

3대문화권 사업 계획의 역사문화적 진정성 평가 - 한국문화테마파크 영주지구와 세계유교선비문화공원 봉화지구를 대상으로 -

정경아 · 소현수*

서울시립대학교 도시과학대학원 조경학과 · *서울시립대학교 조경학과

The Evaluation of Historical and Cultural Authenticity of the Three Major Cultural Areas Projects

- Targeting Korean culture theme park in Yeongju-Zone and
World confucian scholar culture park in Bonghwa-Zone -

Jung, Kyoung-Ah · So, Hyun-Su*

Dept. of Landscape Architecture, Graduate School of Urban Sciences, The University of Seoul

**Dept. of Landscape Architecture, University of Seoul*

CDUTCEV : This study targets Korean culture theme park in Yeongju-Zone and World confucian scholar culture park in Bonghwa-Zone among the Three Major Cultural Areas Projects supervised by Ministry of Culture, Sports and Tourism. The study analyzes the Historical and Cultural Authenticity of each project on the basis of the reports and the report materials for meeting with related organizations. The results of the study are drawn as follows. First, through the theoretical consideration, this study drew the types of authenticity: originality, identity, specificity and visibility, which are evaluation items on the Historical and Cultural Authenticity. Second, Bonghwa-Zone succeeded in acquiring originality with tangible cultural properties but Yeongju-Zone chose a project site without it. Third, with originality, Bonghwa-zone was evaluated as having resources and concept with high traditional culture connectivity and fulfilled identity. It led the feature showing the high affinity between originality and identity. Fourth, compared to the projects of Andong-Zone in the Three Major Cultural Areas Projects, these two projects failed to acquire the distinctions since the primary and the secondary influence area and major facilities & programs coincided with those of the projects of Andong-Zone. Fifth, compared to Bonghwa-Zone, Yeongju-Zone realized visibility faithfully by the conceptual flexibility of "Korean Culture" and a large-scale development. Sixth, in terms of the Historical and Cultural Authenticity of project plan, it is evaluated that Yeongju-Zone and Bonghwa-Zone only fulfilled visibility and specificity respectively.

Mg{"y qffu : History Culture Resources, Identity, Originality, Specificity, Visibility

I. 서 론

1. 연구의 배경과 목적

지역의 역사문화자원은 과거에 대한 향수(nostalgia)를 자극하여 정신적 치유를 얻게 한다는 점에서 관광의 동

Corresponding author: So, Hyun-Su

Tel : +82-2-6490-2848

E-mail : hss@uos.ac.kr

기를 제공한다. 이에 역사문화자원을 활용한 관광은 지역 발전을 견인하는 역할을 담당해왔다. 이러한 맥락에서 1990대 초반부터 국가와 많은 지자체가 문화관광 정책의 일환으로서 문화권 사업을 추진하였다. 대표적으로 국토교통부가 시행한 백제문화권, 내포문화권, 영산강유역고대문화권, 가야문화권, 설악단오문화권이 있다. 또한 문화체육관광부는 경북북부유교문화권 사업을 완료하고 후속으로 3대문화권 사업을 진행하고 있으며 최근 충청유교문화권 사업을 추진 중이다.

그러나 문화권 사업이 본격화되면서 여러 가지 문제점이 인지되었다. Nam(2005)는 유교문화권 사업이 관광 개발사업으로서 물적 시설 사업에 치중하고 있어서 기대에 미치지 못하는 효과가 나온다고 지적하였다. 또한 Chae, et al.(2012)는 부여 백제문화단지의 경우 가시적 실체 재현의 의미는 있지만 역사성과 조화되지 않는 전시관, 문화관 설치가 지역역사문화 환경 조성에 기여하지 못하며 재방문에 대한 유인력을 갖지 못한다고 평가하고, 이러한 여러 가지 문제가 문화권 사업의 경쟁력을 해당 지역의 역사적 진정성에 두지 않았기 때문이라고 분석하였다.

‘진정성(authenticity)’은 진짜, 진실성, 진본성, 정통성과 같은 사전적 정의를 갖는데, 큐레이터, 역사가나 문화인류학자들이 박물관 유품이나 미술품의 진품성 여부를 가리면서 처음 등장하였다(Byun, 2012:143 재인용). 이러한 진정성 개념은 최근 철학, 심리학, 정치학 등 인문사회과학 분야뿐만 아니라 소비자의 욕구를 충족시키는 비즈니스 분야에서도 관심을 끄는 주제로 자리잡아가고 있다 (Kim and Chung, 2014:80 재인용).

한편 역사문화관광과 진정성을 접목한 연구들은 관광 체험과 만족도, 충성도 등 진정성과의 상호 영향 관계에 관심을 가진다. Cho(2009)은 진정성이 관광 만족에 영향을 미치고 이것은 재방문과 구전에 영향을 준다고 제시하였다. Lee(2010)은 진정성의 유형으로서 ‘구성적 진정성’과 대상에 대한 체험을 통해서 얻어지는 ‘실존적 진정성’이 관광자의 만족도에 영향을 미치며, Park(2013)은 구성적 진정성이 실존적 진정성을 통해 전달될 때 만족도가 가장 높다고 정리하여 진정성을 세분하여 이해한 바 있다.

이러한 연구들은 진정성에 대한 개념 정립이나 조성된 공간에 대한 방문객의 만족도를 중심으로 한 내용이다. 본 연구는 3대문화권 사업을 대상으로 하여 조성 이전 계획 단계의 역사문화적 진정성을 평가하고자 한다. 이것은 관광 만족도를 결정하는 역사문화자원을 다루는 태도와 방식이 결정되는 단계라는 점에서 의의를 지닌다. 본 연구는 이론적 검토를 통해서 3대문화권 사업 계획에 대한 역사문화적 진정성을 평가하기 위한 기준을 마련하고, 두 개의 사업 대상지 계획안을 고찰한 후 이를 토대로 문화권 사업의 역사문화적 진정성을 제고할 수 있는 방안을 제안하는데 목적을 둔다. 연구의 결과는 3대 문화권 사업의 조건으로서 역사문화적 진정성이 반영되어야 함을 인지하고, 향후 문화권 사업의 대상지 선정을 위한 평가 시 지금까지 조명되지 않았던 역사문화적 진정성을 포함시키는데 기초 자료로 역할을 할 것이라고 기대한다.

2. 연구의 대상

가) '5대문화권 사업에 대한 개요

지금까지 문화권 사업과 관련된 연구는 사업 추진 이전 단계에서 사업의 바람직한 발전 방향을 제시하는 정책 개발 성격의 연구, 그리고 완료된 사업의 평가와 개선 방안에 관련된 연구로 구분된다. 문화권 사업이 지역 균형 발전에 미치는 효과(Chung, 2007), 지역의 문화 경쟁력 확보 방안(Lee, 2009), 유교문화권의 개발 지표 마련(Cho, 2009), 문화권 관광개발 사업의 개선 과제와 방향 재정립(Nam, 2005) 등이 대표적이다. 특히 문화권 사업의 추진 실태를 분석하여 관련 제도 및 집행의 문제점을 도출하고 개선 방안을 제안한 연구(Chae, et al., 2012)는 역사문화적 진정성에 주목한 본 연구의 바탕을 마련해주었다.

문화권 사업은 국토교통부에서 「지역균형개발 및 지방중소기업 육성에 관한 법」에 따라 추진하는 문화권형 특정지역개발 사업과 문화체육관광부에서 「관광진흥법」이나 「국가균형발전특별법」을 기반으로 하여 진행하는 사업으로 구성된다. 본 연구는 현재 계획과 설계 단계가 진행 중인 문화체육관광부의 3대문화권 사업을 연구 대상으로 선정하였다.

3대문화권 사업은 2009년 경상북도 10개시, 13개군과 대구광역시를 대상으로 시작되었다. 지역이 가지고 있는 유교, 신라, 가야의 역사문화자원과 백두대간, 낙동강 등 생태자원을 활용하여 관광 공간을 조성하려는 목표를 두었다. 사업은 2009년부터 2019년까지 3단계로 추진되는데, 기획 단계에서 지자체가 제출한 사업 계획을 평가하여 대상지를 선정하였다. 다음으로 집행 1단계인 2010년부터 2014년까지 해당 지자체가 기본계획과 설계 그리고 인허가를 진행하였다. 이후 집행 2단계인 2015년부터 2019년까지 사업관리 운영과 연계자원 발굴을 계획하였다. 현재 일부 사업은 공사에 들어갔지만, 2013년 9월부터 2014년 8월에 시행했던 사업별 1차 중간평가를 통해서 변경사항이 발생된 사업은 설계와 인허가 과정 중인 것으로 파악되었다.

나) '연구 대상 사업 선정'

3대문화권 사업의 기획 단계에서 38개 사업이 선정되었으며, 동일한 명칭을 가진 사업을 포함하면 총 52개 사업이 추진된다. 그중에서 사업 계획의 역사문화적 진정성 평가라는 연구 목적에 부합하는 대상 사업을 선정하기 위하여 다음과 같은 과정을 진행하였다. 먼저 3대 문화권 사업의 테마 중에서 거점 문화권 역할을 하는 유

교문화권 사업 19개 가운데 선도 사업¹⁾(A)으로서 계획과 설계 단계의 진행률이 높은 사업(B) 4개를 정리하였다. 이중에서 보고서 등 자료 수급이 가능하고 계획안을 제시한 성과물이 구체적인 사업(C) 2개를 추출하였다. 이에 따라서 한국문화테마파크 영주지구(이하 영주지구)와 유교선비문화공원 봉화지구(이하 봉화지구)를 본 연구의 대상 사업으로 선정하였다(Table 1).

Table 1. Standard of Selecting Projects of Study among Confucian Cultural Area Projects

Project Title	Class.	Proceeding Local Govt.	Standard of Selecting		
			A	B	C
World Confucian Scholar Culture Park	Leading	Andong	○		
		Bonghwa	○	○	○
Museom Geographical Culture Landscape	Strategic	Yeongju			
Muheulgugok Valley Landscape Highway	Strategic	Gimcheon Seongju			
Nujeong Hyu Culture World	Strategic	Bonghwan			
Yurim Literature Utopia	Strategic	Andong			
Taepyeongseongdae Gyeongsang Provincial Office	Strategic	Sangju			
Suto Culture Nation	Strategic	Ulreung Uljin			
Traditional Bittarae Gilssam Village	Strategic	Andong			
Food Dimi Room	Strategic	Yeongyang			
Korean Culture Theme Park	Leading	Andong	○		
		Yeongju	○	○	○
Seonseonghyeon Culture Complex	Strategic	Andong			
Dongui Cham Nuriwon	Strategic	Yeongcheon Gyeongsan			
		Daegu Metropolitan City			
Reversed Old Story World Forest	Strategic	Sangju			

대상 사업의 개요

1) 한국문화테마파크 영주지구

사업부지는 경상북도 영주시 순흥면 청구리 일원 960,974m² 규모로서 주변에 소수서원, 순흥향교, 선비촌, 한국선비문화수련원이 인접해있다. 사업은 역사문화자원으로서 ‘선비정신 육예(六藝)’를 선정한 후 이를 한국문화인 한옥, 한복, 한글, 한지, 한식, 한음악이라는 한스타일과 접목시켜 한국문화 교육과 산업의 허브를 조성한다

는 컨셉을 정하였다. 사업부지를 한문화R&D지구, 전통문화지구, 전통숙박지구로 구분하였으며, 핵심 시설인 한문화센타는 한스타일 6가지를 연구, 체험, 전시, 관람할 수 있는 복합 기능 시설로 구성하였다. 주요 시설로서 한국전설체험관, 전통인형극장, 전래동화 상영관, 마상무예장, 국궁장, 선비의 길, 전통정원(선비정원, 민가정원)이 도입되었다. 그밖에 전통음식촌과 한국전통건축 숙박시설을 제시하였다.

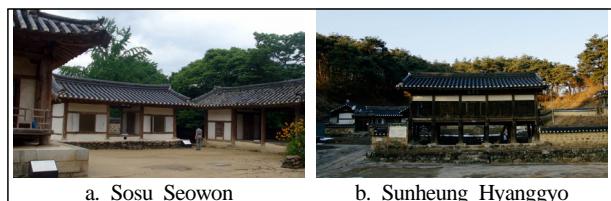


Figure 1. Major Historical and Cultural Resources around Yeongju-Zone

2) 세계유교선비문화공원 봉화지구

사업부지는 경상북도 봉화군 명호면 일원으로서 유림의 대학자인 퇴계(退溪) 이황(李滉)이 수도했던 청량산을 중심으로 하여 주변 유교문화 자원을 연결하는 총 연장 70km의 탐방로를 조성하는 내용이다. 동일한 명칭의 안동지구와 도산구곡(陶山九曲) 예던길로 연결된다. 사업의 핵심이 되는 역사문화자원은 청량산, 청량정사(淸涼精舍)²⁾, 도산구곡의 9곡 학소대(鶴巢臺) 등이다.

광범위한 대상지를 설정하여 청량산 지구, 만리산 지구, 낙동강 지구로 나누고, 청량선현로, 청량산수화로, 예던길, 남애로, 만리산촌로, 낙동강 예던길과 같이 지구별 테마를 도입한 탐방로와 지원 시설로서 쉼터와 전망대를 제안하였다. 또한 만리산 지구에는 청량산 도립공원 집단시설지구와 연계한 청량캠핑장과 청량휴랜드, 퇴계 이황을 비롯해 청량산과 관련된 인물전시관을 거점 시설로 도입하였다.



Figure 2. Major Historical and Cultural Resources in Bonghwa-Zone Ref. : Doosan Encyclopedia Homepage

Table 2. Overview of Projects of Study

Project Title	Korean Culture Theme Park, Yeongju-Zone	World Confucian Scholar Culture Park, Bonghwa-Zone
Location	Cheonggu-Ri Sunheung-Myeon Yeongju-City Gyeongsangbuk-Do (960,974m ²)	Myeongho-Myeon Bonghwa-Gun Gyeongsangbuk-Do (260,971m ² , Trail 70km)
Project Period	2010~2020	2010~2021
History Culture Resources	Scholar Spirit Yukye(六藝)	<ul style="list-style-type: none"> -Toegye Yi Hwang's ways of moral training -Natural environment of Cheongnyangsan Mt., Manrisan Mt., Nakdonggang River
Project Concept	Hub establishment of Korean culture education and industry	Making a trail connecting the trace of confucian scholar culture and nature
	[Han Culture R&D District]	[Cheongnyangsan District]
	<ul style="list-style-type: none"> -Han culture center -Korean legend experience center -Traditional puppet theater -Traditional fairy tale 4D movie theater -Traditional garden (scholar garden, private house garden) 	<ul style="list-style-type: none"> Trails -Cheongnyang ancient sages road -Cheongnyangsan landscape road -Yedeon road
		<ul style="list-style-type: none"> Supporting Facilities -Toegye ogasan plaza -Plaza of introduction to meditation -Contemplation plaza -Haksodae observatory rest place
	[Traditional Culture District]	[Manrisan Distict]
Major Facilities		<ul style="list-style-type: none"> Trail -Namae road -Manrisan country road
	<ul style="list-style-type: none"> -Horseback martial art place -National archery center -Five senses garden -Scholar's way (meditation garden) -Flower wind hill -Grass filed 	<ul style="list-style-type: none"> Base Facilities -Cheongnyang camping place -Cheongnyang hyu land -Portrait exhibition center
		<ul style="list-style-type: none"> Supporting Facilities -Field flower rest place -Apple scent observatory rest place -Neulmot eco park
	[Traditional Lodge District]	[Nakdonggang District]
	<ul style="list-style-type: none"> -Traditional lodge facility -Traditional food village -Wetland park -Sotdae plaza, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> Trail Nakdonggang Yedeon road
		<ul style="list-style-type: none"> Supporting Facilities -Origin and destination plaza of Yedeon road -Rest place
Programs	<ul style="list-style-type: none"> -Ye(禮) : 10 programs (ceremonies of age, wedding, ancestral rites, etc.) -Ak(樂) : 2 programs (making traditional musical instruments) -Sa(射) : 2 programs (making bows, restoration of Hyangsarye-Daesarye) -Eo(御) : 2 programs (horseback martial art) -Seo(書) : 6 programs (writing family motto, making signboard and doorplate) -Su(數) : 3 programs (experience of using traditional astronomical instruments) 	
	<ul style="list-style-type: none"> → Total 25 programs 	<ul style="list-style-type: none"> -Running confucian scholar experience class -Cheongnyangsan primitive nature experience -Nearby farm experience -Eco experience → Total 4 programs

Ref. : Yeongju City(2013), Bonghwan Gun(2014), Ministry of Culture, Sports and Tourism(2014)

3. 연구의 방법

가) 연구의 내용

본 연구는 선정된 두 사업의 관련보고서와 관련기관 협의보고 자료에 대한 문헌 분석 방법으로 진행하였다. 해당 문헌 자료로서 기획 단계에서 추진사업을 선정하기 위해 작성된 『3대문화권 문화·생태 기반 조성사업 기본 구상 및 기본계획수립, Ministry of Culture, Sports and Tourism(2010)』에는 각 사업의 부지 선정과 사업 방향에 대한 정보가 정리되었다. 다음으로 『경상북도 백두 대간권 신발전지역 발전촉진지역 발전촉진지구 개발계획 설명서-한국문화테마파크(영주지구), Yeongju City(2013)』와 『세계유교선비문화공원(봉화지구) 선비산수탐방로 발전촉진지구 지정 및 실시설계 보고서, Bonghwa-Gun(2014)』는 두 지자체에서 사업 내용을 구체화하고 각종 인허가를 진행하기 위해 수립한 계획과 개략적인 설계 내용을 담고 있다. 이후 작성된 『3대문화권 문화·생태 관광기반 조성 사업 중간평가 연구 보고서, Ministry of Culture, Sports and Tourism(2014)』는 수행 중인 사업 내용에 대하여 문화체육관광부에서 중간 평가를 수행한 결과물이다.

연구의 첫 번째 과정으로서 사업 계획의 역사문화적 진정성을 분석하기 위한 틀을 도출하였다. 수행 연구를 통해서 진정성의 네 가지 요인을 추출하고, 진정성 요인별 계획안에 대한 분석 대상과 기준을 마련하였다. 두 번째로 분석의 틀에 따라서 두 개의 사업별로 해당되는 내용을 보고서에서 추출하여 정리하였으며, 이에 대한 적합성을 고찰한 후 각 사업 계획의 역사문화적 진정성을 종합적으로 평가하였다. 연구의 마지막 단계로 역사문화적 진정성의 요인별로 도출된 양상을 종합하고 3대문화권 사업에서 진정성을 제고시킬 수 있는 방안을 제안하였다.

나) 분석의 틀

Wang(2000)은 진정성을 관광 대상에 대한 '객관적 진정성(objective authenticity)'과 '구성적 진정성(constructive authenticity)', 그리고 관광자의 경험에 관련된 '실존적 진정성(existential authenticity)'으로 유형화하였다(Park, 2013). 여기서 객관적 진정성은 '관광 대상이 진짜인가, 가짜인가'라는 개념이며 '원형성'에서 기인한다. 다음으로 구성적 진정성은 진품이라는 개념에서 나아가 상징적으로 형성되거나 시연된 진정성을 의미한다. 이에 대하여 에릭 코헨(Erik Cohen)과 스캇 코헨(Scott Cohen)은 구성적 진정성을 진정성 경험이 구성되는 진정성화 과정으로

로서 매력물의 진정성이 집합적으로 승인된 사회적 과정이라고 정의하였다(Kim, 2014). 따라서 역사문화관광에서 구성적 진정성이란 관광 대상에 역사문화적 가치가 부여되어 새롭게 구성된 역사문화경관이 보여주는 가치와 정보가 관광자에게 전달될 수 있도록 발현된 진정성이라고 정의할 수 있다.

3대문화권 사업은 지역이 가지고 있는 역사문화자원을 활용하여 관광 공간을 조성하려는 목표로 진행된 관광개발사업이므로 기획 단계에서 결정되는 사업부지의 역사문화자원이 가지는 '객관적 진정성'을 토대로 하여 계획 단계에서 해당 역사문화자원을 적합하게 활용하여 '구성적 진정성'을 만족시킬 때 방문자들이 관광 차원에서 '실존적 진정성'을 경험할 수 있다는 흐름을 연구의 전제로 한다(Figure 3). 본 연구는 이중에서 사업의 조성이전 단계에서 분석 가능한 객관적 진정성과 구성적 진정성을 분석 유형으로 설정하였다.

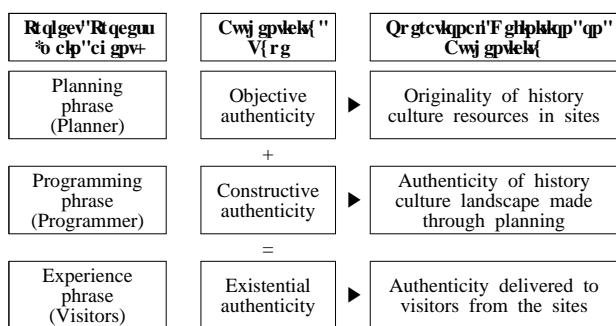


Figure 3. Operational Definition on Authenticity Type

또한 Park(2013)은 V. Hamon(2005)의 연구 성과를 토대로 관광자를 유인하는 핵심적 요인으로서 그림 3과 같은 '관광에서의 진정성' 의미를 제시하였다. 본 연구는 이를 바탕으로 하여 '정체성', '차별성', '가시성'이라는 키워드를 추출하고 구성적 진정성의 평가 요인으로 구체화하였다.

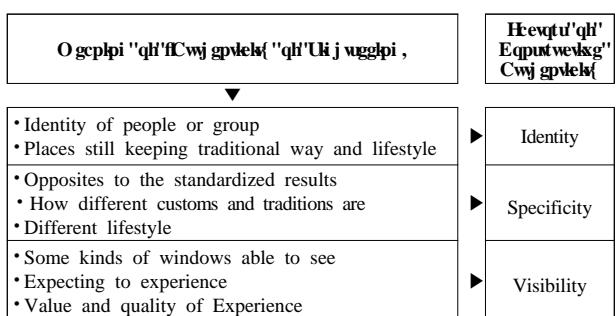


Figure 4. Factors of Constructive Authenticity

Ref. : Reorganization based on Park(2013)

따라서 본 연구는 사업부지가 가진 역사문화자원으로 확보되는 '원형성'과 사업 계획안에서 대상지의 지역 문화를 연계하여 만드는 '정체성', 인접한 3대문화권의 다른 사업과 구분되는 대상지만의 유교문화적 정체성으로서 '차별성', 그리고 방문자에게 관광 대상의 역사문화적 정보를 전달하는 방법에 해당하는 계획안의 '가시성'으로 3대문화권 사업 계획의 역사문화적 진정성을 평가한다.

이렇게 도출한 네 가지 진정성 요인별로 두 사업 계획 내용을 분석하기 위해서 다음과 같은 기준을 마련하였다. 첫째, '원형성'은 3대문화권 사업 보고서에서 다른 사업부지에 유존 여부와 물리적·비물리적 역사문화자원을 파악한 후 해당 역사문화자원과 사업 계획에서 활용한 역사문화자원과의 관련성을 파악하였다. 둘째, '정체성'은 유교문화권의 두 사업을 대상으로 하므로 사업부지가 대상지의 유교문화적 정체성을 표출하도록 계획되었는지 평가한다. 보고서에서 파악할 수 있는 항목으로서 기획 단계에서 유교문화와 관련된 사업부지의 입지를 결정하였는지, 계획 단계에서 계획에 활용한 역사문화자원이 지역의 유교문화와 관련되는지, 다음 단계에서 설정한 사업의 컨셉이 대상지의 유교문화와 관련되는지 고찰하였다. 셋째, '차별성'은 연구 대상 두 사업과 3대문화권 사업 내에서 동일한 명칭으로 추진된 안동지구 사업 계획과 비교하였다. 사업부지간 거리, 개발 방향, 도입 기능과 시설의 중복 여부를 분석하였다. 이때 거리는 관광 개발에서 시장 분석을 위해 활용하는 1차 세력권(1시간 이내, 10km 이내), 2차 세력권(3시간 이내, 100km 이내), 3차 세력권(5시간 초과, 300km 이내)을 적용하였다(Korea Culture & Tourism Institute, 2006).

마지막으로 '가시성'은 사업 계획에서 제안한 역사문화경관 요소를 분석하였다. 이때, 역사문화경관을 도시경관 유형 중 하나로 보고, 도시경관 구성 요소로서 랠프(Ralph)가 제시한 장소적 요소인 의미, 활동, 외관(Lee and Kim, 2004:17)을 분석 대상으로 설정하였다. 여기서 '의미'는 사업 컨셉의 정신적 가치, '활동'은 도입 기능 및 시설과 체험 프로그램의 내용, '외관'은 건축물, 식재, 시설물, 포장 계획을 분석 대상으로 하였다. 그리고 의미와 활동에 해당되는 내용이 사업의 컨셉을 적정하게 표출하는지 평가하고, 외관은 분석 대상별 전통 요소의 도입 여부와 도입된 전통 요소의 기능, 형태, 상징성이 잘 고려되었는지 파악한다.

이때 사업부지를 선정하는 방식, 계획에 접근하는 방식, 보고서에서 다른 사업부지에 유존 여부와 물리적·비물리적 특성, 사업부지간 거리, 개발 방향, 도입 기능과 시설의 중복 여부를 분석 대상으로 설정하였다. 그리고 의미와 활동에 해당되는 내용이 사업의 컨셉을 적정하게 표출하는지 평가하고, 외관은 분석 대상별 전통 요소의 도입 여부와 도입된 전통 요소의 기능, 형태, 상징성이 잘 고려되었는지 파악한다.

미를 두지 않고, 구성적 진정성을 구현하려는 노력이 ‘반영되었다’, ‘반영되지 않았다’라고 평가하였다.

이상과 같이 설명한 본 연구의 분석 대상과 분석 기준은 Figure 5와 같다.

Authenti city Type	Authent icity Factor	Analysis Object	Analysis Standard
Objectiv e authenti city	Original ity	<ul style="list-style-type: none"> Cultural properties preserved Physical-nonphysical history culture resources 	<ul style="list-style-type: none"> Designated & registered cultural properties in the site Relevance to history culture resources assigned by projects
Constructive authenti city	Identity	<ul style="list-style-type: none"> History culture resources being utilized at the projects Project concept Location of the project site 	<ul style="list-style-type: none"> Connectivity between each site and confucian culture
		<ul style="list-style-type: none"> Comparison the same titles in Andong-Zone and 3 major cultural areas 	<ul style="list-style-type: none"> Distance between 2 sites (checking the overlapped influence area) Overlapped concept, function, facilities between 2 projects
	Specific ity	<p>[Meaning]</p> <ul style="list-style-type: none"> Spiritual value of concept 	<ul style="list-style-type: none"> Propriety of expression of project concept
		<p>[Activity]</p> <ul style="list-style-type: none"> Adopted functions and facilities Experience programs 	<ul style="list-style-type: none"> Propriety of expression of project concept
	Visibilit y	<p>[Appearance]</p> <ul style="list-style-type: none"> Architecture Planting Facilities Pavement 	<ul style="list-style-type: none"> Adoption of traditional elements Consideration of function, form and symbolism of traditional elements

Figure 5. Study Contests and Analysis Framework

II. 사업별 역사문화적 진정성 평가

1. 한국문화테마파크 영주지구

Figure 6에서 확인할 수 있는 바와 같이 영주지구 사업부지 내에는 문화재가 포함되지 않았고, 물리적·비물리적 역사문화자원으로서 소수서원, 선비촌, 선비문화축제 역시 사업부지 외부에 관련되므로 원형성을 확보하지 못하였다. 정체성의 경우, ‘선비정신 육예(六藝)’라는 사업의 역사문화자원은 영주 일대의 유교 문화를 기반으로 하지만, ‘한국문화 교육’이라는 사업의 컨셉이 영주 지역의 정체성이라고 판단하기 어렵다. 즉, 한국문화라는 광범위한 개념과 해당 사업부지가 유교 문화와 직접적 연관성이 없다는 점으로 인하여 정체성을 만족시키지 못한다고 평가하였다.

안동지구와 영주지구 사업 내용을 비교한 결과, 두 지구는 직선거리 30km 내외에 위치하여 2차 세력권이 중복된다. 개발 방향은 영주지구가 한국문화 교육 산업 단지

로, 안동지구는 의식주를 활용한 한국형 테마파크라는 차별화된 컨셉을 설정하였으나 컨셉과 관련된 주요 시설로서 전통인형극장, 전통무예체험시설과 한문화센터 내 한국 역사전시시설, 한글교육시설이 중복되어 차별성이 없었다.

마지막으로 가시성 항목 중에서 의미와 관련하여 유교문화권에 적절한 선비정신을 사업의 정신적 가치로 두었으며, 활동에서 선비정신과 관련된 한문화센터, 선비정원, 마상무예장, 국궁장, 선비의 길을 도입하였다. 그리고 체험 프로그램으로 예(禮)는 관례/혼례/제례 의복 체험 등 10개, 악(樂)은 전통악기공방(악기 제작) 등 2개, 사(射)는 활 만들기, 향사례/대사례 복원, 어(御)는 전통 마상무예 외 1개, 서(書)는 가훈쓰기(현판, 문패 제작) 등 6개, 수(數)는 전통천문기구 사용 체험 등 3개로 총 25개를 제안하여 가시성을 만족시켰다. 다만 이들이 영주 지역의 개별성을 부각시키지 못하는 문제가 인지된다. 사업 계획에서 외관을 대표하는 건축물로서 전통 기와와 초가를 ‘큰길-어귀길-안길-샛길’로 이어지는 전통마을의 길 체계와 연계하여 배치하였다. 또한 전통 식재 계획은 수립되지 않았으나 전통수목으로 소나무, 회화나무, 매화나무, 복숭아나무, 느티나무, 은행나무가 도입되었다. 전통 시설물로서 한문화R&D지구에는 정자, 화계 그리고 북축 계류원에는 솟대가 계획되었으며, 궁궐처럼 위계가 높은 공간에 설치되는 전돌 및 박석과 마사토 포장이 한문화R&D지구와 국궁장, 마상무예장에 도입되어 가시성을 만족시켰다.

따라서 영주지구 사업 계획안은 네 가지 진정성 요인 중에서 가시성 항목만 만족시킨다고 평가하였다.

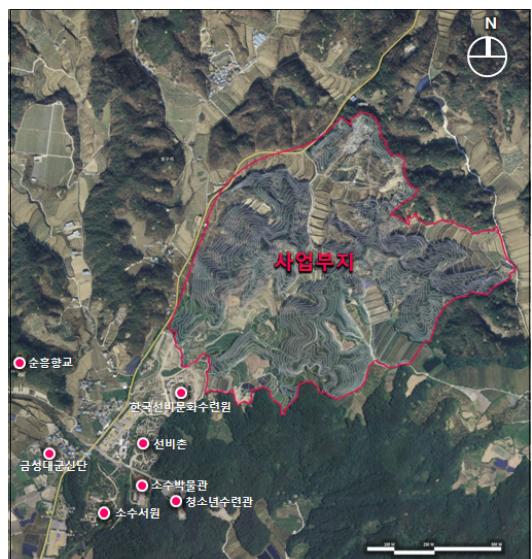


Figure 6. Sightseeing Resources around Project Site of Yeoungju-Zone
Ref. : Yeongju City(2013)

Table 3. Analysis and Evaluation of Authenticity Factors

Authenticity Factor	Analysis standard	Korean Culture Theme Park, Yeongju-Zone		World Confucian Scholar Culture Park, Bonghwa-Zone		
		Analysis Contents	Evaluation	Analysis Contents	Evaluation	
Originality	Cultural properties preserved	Does not apply	×	<ul style="list-style-type: none"> 2 State-designated cultural properties -Cheongnyangsan provincial park (The 23rd Place of Scenic Beauty) -Wooden Ksitigarbha Amitabha Triad of Cheongnyangsa Temple(The 1666th Treasure) • 3 City-Province-designated properties -Glass Palace of Cheongnyangsa Temple (The 47th Gyeongbuk Tangible Cultural Property) -Gamgodangmunjeok (The 190th Gyeongbuk Tangible Cultural Property) -Cheongnyangjeongsa Residence (The 24th Gyeongbuk Cultural Property Material) 	○	
	Physical·nonphysical history culture resources	Does not apply	×	<ul style="list-style-type: none"> Eopundae, Milseondae, Punghyeoldae, Geumgangdae, Haksodae, Gimsaenggul, Wonyogul, Hansaenggul • Original "Ogasanji" exhibited at Chengryangsan Museum 	○	
	Relevance to history culture resources designated by the project	Does not apply	×	<ul style="list-style-type: none"> Cheongnyangjeongsa Residence 	○	
Identity	History culture resources utilized by the project	<ul style="list-style-type: none"> Scholar Spirit Yukye(六藝) is on the base of Confucian culture in Yeongju 	○	<ul style="list-style-type: none"> Toegye Yi Hwang's way of moral training and natural environment of Cheongnyangsan Mt., Manrisan Mt., Nakdonggang River are associated with Confucian culture in Bonghwa. 	○	
	Project concept	<ul style="list-style-type: none"> "Korean Culture" is not confined to Confucian Culture in Yeongju. 	×	<ul style="list-style-type: none"> Identity on Confucian Culture acquired with the concept of Yi Hwang's moral training spirit 	○	
	Project site	<ul style="list-style-type: none"> No relevance to Confucian culture 	×	<ul style="list-style-type: none"> Identity acquired with Yi Hwang's way of moral training, Cheongnyangjeongsa Residence, Haksodae, etc. 	○	
Specificity	Same-title projects	Distance	<ul style="list-style-type: none"> The secondary influence area is overlapped with Andong-Zone at the point of about 30km from the site. 	×	<ul style="list-style-type: none"> The distance between the bases is around 10km, overlapped with the primary influence area 	×
		Development direction, Functions, Facilities	<ul style="list-style-type: none"> Different development direction, similar function Traditional puppet theater, Tradition martial art experience facility, Korean history exhibition facility, Hanguel education facility are overlapped. 	×	<ul style="list-style-type: none"> Similar development direction Portrait exhibition center, exhibition function at World Confucian Culture Museum, running scholar experience class manage are overlapped. 	×
	Meaning	<ul style="list-style-type: none"> Scholar spirit "Yukye(六藝)", Confucian virtue, is set as spiritual value of the project. 	○	<ul style="list-style-type: none"> Neo-Confucianism philosophy, achieved by Yi Hwang's mental insight, is set as spiritual value of the project. 	○	
Visibility	Activities	<ul style="list-style-type: none"> Adopting various facilities representing the concept -Han culture center, Korean legend experience center, Traditional puppet theater, Traditional fairy tale 4D movie theater, Traditional garden, Horseback martial art place, etc. Presenting 25 experience programs associated with Yukye -Ye(禮): 10 including ceremonies of age, wedding, ancestral rites, Clothes experience -Ak(樂): 2 including making traditional musical instruments -Sa(射): 2 including making bows, restoration of Hyangsarye/Daesaryeo -Eo(御): 2 including horseback martial art -Seo(書): 6 including writing family motto, making signboard, doorplate -Su(數): 3 including experience of using traditional astronomical instruments. 	○	<ul style="list-style-type: none"> Adopting representing the concept -Cheongnyangseonhyeonro, Cheongnyangsansuhwaro, Yedeongil, Namaero -Portrait exhibition center, Toegyeogasanmadang plaza, Haksodae observatory rest place • Confucian scholar experience class, Cheongnyangsan Mt. primitive nature experience, Nearby farm experience, Eco experience program 	○	
		Architecture	<ul style="list-style-type: none"> Planning and adopting thatched houses and tile-roofed houses 	○	<ul style="list-style-type: none"> Planning and adopting modern architecture styles 	×
		Planting	<ul style="list-style-type: none"> Adopting 6 representative trees of Chosen Dynasty - Pine, Sophora, Japanese Apricot, Peach, Ginkgo 	○	<ul style="list-style-type: none"> Adopting 3 representative trees of Josen Dynasty -Pine, Zelkova, Korean azalea 	○
	Facilities	<ul style="list-style-type: none"> Pavilion, Flower Steps, Sotdae 	○	<ul style="list-style-type: none"> Pavilion, Sotdae 	○	
	Pavement	<ul style="list-style-type: none"> Thin stone pavement, Brick pavement, Coarse sand Pavement 	○	<ul style="list-style-type: none"> Coarse sand Pavement 	○	



Figure 7. Master Plan of Yeoungju-Zone
Ref. : Yeongju City(2013)

2. 세계유교선비문화공원 봉화지구

사업부지 내에 청량산(명승 제23호), 청량사 목조지장보살삼존상(보물 제1666호), 청량사 유리보전(시도유형문화재 제47호), 청량정사(경북 문화재자료 제244호), 감고당문적(경북 유형문화재 제190호)이 있다. 그 밖에 역사문화자원으로서 어풍대, 밀성대, 풍혈대, 금강대, 학소대와 김생굴, 원효굴, 금강굴, 한생굴이 있다. 또한 기존 청량산박물관에 이만여(李晚輿, 1861~1904)가 쓴 『오가산지(吾家山誌)』 원본이 있다. 이중에서 청량정사는 사업계획에서 활용한 역사문화자원과 관련되기 때문에 진정성 유형 중에서 원형성을 민족시킨다.

또한 선비문화의 흔적과 청정 자연을 잇는 탐방로를 조성한다는 사업의 컨셉도 사업부지 내 문화재 지원을 바탕으로 설정되었으므로 본 사업은 정체성을 지닌다고 평가할 수 있다.

봉화지구와 안동지구는 거점 간 직선거리 10km로서 1차 세력권이 중복된다. 개발 방향과 관련하여 봉화지구는 이황이 수도하던 청량산을 중심으로 한 탐방로 조성, 안동지구는 세계유교 관련 박물관과 컨벤션센터 조성, 그리고 탐방로를 조성하였다. 탐방로라는 동일한 방식을 취하고, 규모의 차이는 있으나 인물전시관과 세계유교문화박물관의 유교 관련 전시 기능, 선비체험 교실 운영 프로그램이 중복되어 차별성이 없었다. 중간평가에서 안동시의 세계유교문화박물관이 기존 안동시의 유교 관련 전시체험시설과 유사하게 중복되었음을 지적한 바 있다.

가시성 중에서 의미 항목은 조선 성리학을 완성하고 자기 수양과 실천을 이어온 이황의 철학을 사업의 정신적 가치로 삼았다. 다음으로 활동 항목을 보면, 컨셉을 가시화하는 탐방으로로서 청량선현로, 청량산수화로, 예던 길, 남애로와 함께 인물전시관, 퇴계오가산마당, 학소대

전망쉼터를 도입하였다. 또한 청량정사와 연계한 유교선비문화 체험 교실과 청량산 원시자연 체험, 주변농가 체험, 생태 체험이라는 4개의 프로그램을 제시하여 가시성을 만족시켰다. 마지막으로 외관 항목은 인물전시관을 비롯한 건축물 계획에 전통 양식을 도입하지 않았으며, 만리산 지구 계획안에 전통수종 소나무, 느티나무, 산찰쭉이 계획되었다. 전망 쉼터에 정자가 도입되고, 공민왕당 쉼터에 조형물 형식으로 솟대가 제시되었다. 그리고 전통 포장으로 마사토 포장이 도입되었다. 이를 종합하면 가시성이 확보되었다고 평가할 수 있다.

따라서 봉화지구 사업 계획은 차별성 항목을 제외한 세 가지 진정성 요인을 만족시킨다고 평가하였다.



Figure 8. Master Plan of Bonghwa-Zone
Ref. : Bonghwa-Gun(2014)

III. 역사문화적 진정성 유인별

종합 및 제언

1. 원형성

퇴계 이황의 유적지를 통해서 원형성을 만족시킨 봉화지구와 달리 사업부지 내에 문화재가 없는 영주지구는 '선비정신 육예'라는 무형의 역사문화자원을 설정하였다. 또한 대규모 사업부지를 확보하여 개발을 도모하였는데, 이 배경에는 문화재보호법을 비롯한 각종 법률의 제약을 최소화하고 토지 매입의 용이성 등 개발을 고려한 부지 선정이 관련되었다고 해석 가능하다.

연구 결과를 통해서 사업부지 내 역사문화자원과 관련된 문화재와 기타 물리적·비물리적 역사문화자원의 유

존 여부로 결정되는 원형성이 사업 계획의 역사문화적 진정성을 결정하는데 중요한 기반이 된다는 점을 파악하였다. 따라서 사업을 추진하는 중앙정부와 지자체는 지역의 역사문화를 기반으로 하는 자원 발굴을 선행한 후 추진하려는 사업을 상정하고 사업부지를 선정하는 것이 바람직하다.

2. 정체성

두 사업 계획에서 선정한 역사문화자원을 분석한 결과 모두 유교문화와 관련되었다. 하지만, 영주지구가 선정한 ‘선비정신 육예’는 지역의 배타적 고유성을 확보하지 못했다. 이것이 사업의 컨셉인 한국문화라는 보편적이고 확장된 개념으로 이어지면서 지역의 역사문화적 범주를 벗어나 정체성이 모호해졌다. 계획 초기에 결정된 컨셉은 사업 전체의 정체성을 왜곡시키는 원인이 되기 때문에 문화권 사업을 수행하는 계획가들은 지역의 역사문화자원을 근거로 한 사업의 컨셉을 설정해야 한다. 원형성을 기반으로 한 정체성이 확보된 컨셉은 적정한 사업 규모를 결정하고, 계획 과정에서 도입되는 시설의 범주를 명료하게 하는 가이드라인이 된다.

3. 차별성

3대문화권 사업 중 유교문화권 사업에는 동일한 명칭으로 추진되는 지구가 존재한다. Figure 9에서 확인되는 바와 같이 영주, 봉화, 안동은 인접한 지자체이다. 사업 대상지 간 거리는 10~30km 내외로서 이들은 1차 또는 2차 세력권을 공유하였다. 이것은 사업의 기획 단계에서 영주와 안동이 한국을 대표하여 한국문화를 선도할 거점 지역으로 개발할 필요가 있음을 강조한 사업 추진의 당위성이 그 배경이 되었기 때문이다(Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2010).

그러나 차별성을 만족시키지 못한 결과, 동일 명칭의 사업들은 잠재 관광객이 많은 구간을 공유하면서 상호간 경쟁이 불가피하다. 기획 단계에서 각 사업의 개발 방향에 차이를 두었으나 계획을 구체화하여 도입한 기능과 시설이 중복되는 문제가 파악되었다. 특히 대상지 규모가 클수록 중복되는 시설이 많았는데, 동일한 자원으로 대규모 사업부지를 계획하는 데서 발생하는 한계라고 분석 가능하다. 따라서 관광만족도를 높이려면 문화권 사업의 기획 단계에서 자원과 사업부지의 위치 및 규모 선정 시 차별성에 대한 고려가 요구된다.

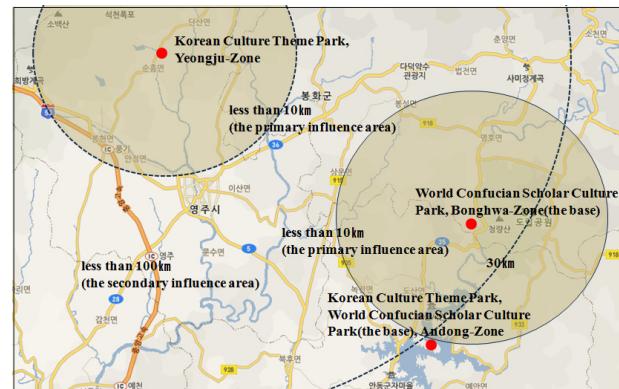


Figure 9. Plan for Specificity Analysis from Neighboring Projects

4. 가시성

유교문화권 사업이므로 지역의 유교 사상이나 철학과 관련된 컨셉을 설정하고, 이를 전달할 수 있는 계획을 제시하는 것이 사업의 목표이다. 영주지구가 선택한 유가의 덕목으로서 ‘선비정신 육예’는 체험 가능한 건물과 공간을 조성하여 다양한 프로그램을 도입하는 방식을 선택하였다. 이러한 배경에서 영주지구는 역사문화자원과 관계없이 선정된 넓은 사업부지를 보편적 개념으로 채우기 위하여 다양한 시설을 도입하였으며, 25개의 체험 프로그램을 제시하였다. 그러다보니 제안한 시설과 프로그램의 숫자에 비하여 영주지구만의 정체성을 부각시키는 것은 효과적이지 못했다. 이는 2014년 실시된 중간평가에서 전주 등지에서 추진되는 한스타일 사업과 차별성이 약하여 반드시 영주의 사업으로 추진되어야 할 당위성이 부족하다고 지적된 바 있다(Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2014:138). 또한 계획가는 체험 프로그램의 내용을 제안하는데 그치지 말고 공간 계획과 연계된 상세한 운영 계획을 수립해야 한다. 이것은 사업의 가시성을 높여 방문자의 역사문화관여도³⁾ 뿐만 아니라 사업의 차별성을 만족시키는데 기여할 것이다.

봉화지구는 퇴계 이황의 유적이 입지한 자연경관과 문화경관을 연결하여 3개 지구로 차별화된 탐방로를 설정하고 정비하는 방식이다. 따라서 거점공간을 제외하면 탐방로에 쉼터나 마당, 휴게소, 전망대를 도입하는 정도이며, 청량정사와 연계한 유교선비 체험교실을 포함한 4개의 프로그램을 제안하였다. 이것은 사업부지 내 가용지가 제한된 이유도 있지만, 탐방로가 사업의 중심 프로그램이기 때문이다. 따라서 봉화지구는 문화적 성격을 가지는 관광대상은 직접적 체험을 통한 진정성이 대상 자체의 진정성보다 관광자의 만족에 의미 있는 영향을

미친다(Park, 2013:109)는 점에서 가시성을 높게 평가할 수 있다.

역사문화경관 이미지를 전달하는데 있어서 건축물이 효과적이기 때문에 영주지구는 전통마을의 건물 배치 개념과 전통 건축물 디자인을 적극적으로 제시하였다. 반면에 봉화지구의 인물전시관은 기존 박물관을 리모델링 하는 실용성을 선택하였다. 전통 건축물 도입은 사업비 문제와 직결되므로 사업의 성격과 여건에 따라서 적정한 수준을 설정하고, 신축된 건물군이 이질적으로 여겨지지 않도록 주변 경관과 조화를 위한 조경계획을 고려하는 것이 바람직하다.

식재 계획을 분석한 결과 두 사업 계획 모두 전통적 측면보다 생태적, 기능적, 관리적 측면이 부각되었다. 더욱이 도입된 전통정원에도 별도의 식재 계획이 제시되지 않았다. 전통적으로 조경식물은 경관을 구성하는 요소로 중요하게 다루어졌으며, 경관의 주제 혹은 다른 경물을 돋보이게 만드는 보조물로서 의미를 부여하였다(Lee, 2006:45). 따라서 계획가는 역사문화경관을 조성하는 도구로써 식재가 사업의 전통적 이미지를 표현하는 중요한 역할을 한다는 사실을 인지하고 상세한 계획 내용을 제시해야겠다.

전통 시설물 계획에서 정자가 공통적으로 도입되었는데, 영주지구는 전망대나 휴게광장에 정자를 배치하고, 사모정, 육모정, 팔각정 등 형태를 구분하는 방식을 취하였다. 반면에 봉화지구는 학소정이라는 명칭을 부여하여 정자의 입지로 인해서 형성되는 장소적 의미를 반영하였다. 또한 봉화지구 공민왕당 입구쉼터에 도입된 솟대는 마을 입구에 설치하여 액운을 막는 전통적 상징성을 따르고 있으나 영주지구 계류원에 도입된 솟대는 단순한 장식 요소로 활용되었다. 여기에 박석, 전돌, 마사토라는 전통 포장 재료를 제시하여 전통경관을 조성하는 방안을 도입하였다.

실펴본 바와 같이 사업의 기획 및 계획 초기 단계에서 결정되는 원형성, 정체성, 차별성과 달리 가시성은 계획자가 전문성을 근거로 한 적절한 전통 요소를 바람직한 방식으로 도입할 때 방문객에게 역사문화적 진정성을 전달할 수 있다는 특성을 가진다.

IV. 결 론

본 연구는 3대문화권 유교문화권 사업 중에서 한국문화테마파크 영주지구와 세계유교선비문화공원 봉화지구의 보고서와 관련기관 협의 보고 자료를 대상으로 하여 사업이 갖는 역사문화적 진정성을 평가하였으며, 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 3대문화권 사업 계획의 역사문화적 진정성을 평가하기 위하여 원형성, 정체성, 차별성, 가시성이라는 진정성의 요인 네 가지를 도출하였다. 둘째, 사업부지 내 역사문화자원이 있어서 원형성을 확보한 봉화지구와 달리 영주지구는 개발의 용이성을 고려한 부지 선정 결과 원형성을 만족시키지 못하였다. 셋째, 봉화지구는 사업에서 선정한 자원, 컨셉, 사업부지가 지역의 유교문화와 관련되면서 정체성도 만족시켰다. 여기서 사업의 원형성과 정체성이 긴밀하게 관련됨을 파악할 수 있다. 넷째, 두 사업은 3대문화권 내 동일 명칭을 가진 안동지구와 1, 2 차 세력권을 공유하였으며, 기획 당시 개발 방향의 차이에도 불구하고 다수의 시설과 프로그램이 중복되어 차별성을 만족시키지 못하였다. 다섯째, 원형성과 정체성을 만족시키지 못한 영주지구는 무형의 역사문화자원을 활용하고 넓은 사업부지로 인하여 봉화지구에 비하여 다양한 요소로 가시성을 표현하였다. 여섯째, 사업 계획의 역사문화적 진정성을 평가한 결과, 무형 역사문화자원을 활용한 영주지구는 가시성만 만족시켰으며, 유형 역사문화자원을 활용한 봉화지구는 차별성만 만족시키지 못하였다. 일곱째, 지역의 자원을 기반으로 하여 새로운 역사문화경관을 조성하는 문화권 사업의 기획과 계획 단계에서 원형성, 정체성, 차별성, 가시성에 대한 제고가 필요하다.

방대한 규모와 정보를 포함하는 3대문화권 사업의 특성상 연구 대상지를 두 개로 한정하고, 작성된 계획 수준이 다른 두 사업을 대상으로 한다는 점은 본 연구의 한계이다. 하지만 3대문화권 사업의 계획 단계에서 역사문화적 진정성을 검증하는 기준을 마련하고 구체적 사업을 평가하여 향후 사업 진행을 위한 방안을 제안하였다는데 의의를 둔다. 후속 연구로서 조성 이후 현장에 대한 실존적 진정성에 대한 평가도 의미 있는 작업이 될 것이라고 기대한다.

주1) 선도사업은 추진사업 중에서 종점 역할을 하는 것으로서 특정 자원을 토대로 복합 기능을 갖는 과제별 대표 사업이며, 핵심적 공간에 도입됨으로써 권역의 기능을 강화한다. 또한 선도사업은 3대문화의 부합성, 전략사업의 견인성, 지역사회에 대한 파급력 충족 등을 기본 조건으로 한다(Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2010 : 350-352).

주2) 송재 이우가 조카인 온계와 퇴계, 조효연을 가르치던 건물로서 이황 선생이 이곳에 머물며 성리학을 연구하고 후학을 양성하였고, 도산십이곡'을 지었다(Cultural Heritage Administration of Korea Homepage).

주3) 역사관여도는 개인이 생각하는 본인의 역사에 대한 관여도 또는 관심도를 말한다(Shin, 2009 : 65).

References

1. Bonghwa-Gun, 2014, Report on Specification of Development Promotion District and Detailed Design on Seonbisansutambangro Trail at World Confucian Scholar Culture Park in Bonghwa-Zone, Bonghwa-Gun : Gyeongsangbukdo.
2. Byun, C. B., 2012, Authenticity of Tourist Experience and Everyday life, *The Journal of Humanities*, 29 : 141-160.
3. Chae, M. O., Cha, M. S. and Mun, J. H., 2012, Research on Capacity Improvement of Historic Culture on Country & Culture Zone Project. Korea Research Institute for Human Settlements : Anyang City.
4. Cho, H. K., 2009, Study on Establishing Indicators for Tourism Destination Development in Confucian Cultural Areas, Master's Thesis, Kyung Hee University.
5. Cho, T. Y., 2008, The Effect of Cultural Tour Experience on Authenticity, Tourism Satisfaction, and Quality of Life, Doctor's Thesis, Dongguk University.
6. Chung, K. W., 2007, A Study for the Confucianism cultural area at North GyeongBuk to the Regionalbalanced Development Policies' Effectiveness, Master's Thesis, Korea University.
7. Kim, D. H., 2014, Sociological Research on Authenticity Tourism : Imagination and Practice of Korean, Master's Thesis, Seoul National University.
8. Kim, Y. R. and Chung, B. W., 2014, A Critical Review of Existential Authenticity in Tourism Annals of Tourism Research, The Tourism Sciences Society of Korea, 38(5) : 79-99.
9. Korea Culture & Tourism Institute, 2006, Research on Guideline Setting of Tourism Demanding Forecasting. Korea Culture & Tourism Institute : Seoul.
10. Lee, G. M. and Kim, H. B., 2004, The Plan & Management of Urban Landscape, Munwundang : Seoul.
11. Lee, S., 2006, The Trees & Flowers We have lived with, Korean Traditional Planting. Surusanbang Jungsim : Seoul.
12. Lee, S. S., 2010, A study on the Effect of the Feeling of Authenticity on Tourist Satisfaction with Cultural Destinations and Cultural Experiences : Focused on the Namsangol Hanok Aillage, Master's Thesis, Kyung Hee University.
13. Lee, T. J., 2009, Policy Alternatives of the Silla Heritage Resources Development for International Competitive Advantage, *Korean Policy Science Review*, 13(1) : 235-261.
14. Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2010, Basic Design and Basic Plan for the Cultural and Ecological Infrastructure Establishment for Three Major Cultural Areas. Ministry of Culture, Sports and Tourism : Seoul.
15. Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2014, Interim Evaluation Research for the Cultural and Ecological Infrastructure Establishment for Three Major Cultural Areas. Ministry of Culture, Sports and Tourism : Seoul.
16. Nam, C. H., 2005, A Study on the Confucian-Cultural Area Tourism Development Programs(2001~2010) in the Northern GyeongBuk, *Korean Public Administration Quarterly*, 7(2) : 527-553.
17. Park, E. K., 2013, The Effect of Authenticity in Cultural Heritage Tourism on Tourist's Satisfaction and Loyalty : Focused on Hahoe Village, Doctor's Thesis, Jeju National University.
18. Shin, B. M., 2009, The Effect of Cultural Properties Historical Cultural Attribute on the Value as a Tourism Resources, Master's Thesis, Sejong University.
19. Yeongju City, 2013, Development Plan Documentation for Korean Cultural Theme Park(Yeongju Zone) at Newly Development District & Development Promotion District in Baekdudaegan Region, Gyeongsangbukdo. Yeongju City : Gyeongsangbukdo.
20. Doosan Encyclopedia(<http://www.doopedia.co.kr>)
21. Cultural Heritage Administration of Korea Homepage (<http://www.cha.go.kr>)

-
- Received 5 February 2016
 - First Revised 21 February 2016
 - Finally Revised 21 February 2016
 - Accepted 21 February 2016