

조경기사 필기시험 중 한국조경사 문제의 출제 경향

소현수* · 임의제**

*서울시립대학교 조경학과 · **경남과학기술대학교 조경학과

The Tendency of the Written Test Questions for the History of Korean Landscape Architecture in National Qualification Test of a Landscape Engineer

So, Hyun-Su* · Lim, Eui-Je**

*Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul

**Dept. of Landscape Architecture, Gyeongnam National University of Science and Technology

ABSTRACT

This study contemplates the tendency of the examination questions for History of Korean Landscape Architecture. The study targets the questions of 'Landscape Architecture History' which has been set in the written test for National Qualification Test of a landscape engineer for recent 10 years from 2005 to 2014 and derives analyzable items based on the guidelines of question-setting presented by Human Resources Development Service of Korea. The results of the study are drawn as follows.

First, among 5 areas composing Landscape History, the proportion of Korean Landscape questions is getting increased while that of Western ones is decreasing. Second, about 30 traditional trees and 11 types of traditional landscape elements including traditional facilities were shown in Korean Landscape questions. Besides, history, geographic, practical science, horticulture, anthology books and the 25 tradition landscape-related historic documents categorized as the garden painting data were found. And the kings from ancient era to Choseon Dynasty who were associated with the time of palace garden building, the builders or owners of the villas, the authors of the document and Chinese scholars also appeared. Third, there were no the questions of prehistoric times and Balhae Kingdom, whereas those of Choseon Dynasty were dominantly focused. Among the traditional sites of Choseon Dynasty, Byeolso(villas) were set most, followed by Dosung or Gung-gweol(castle towns or palaces), houses, Nu-Jeong-Dea(pavilions) and Seowon(local schools) in order. Nak-an eupseong and Yong-ju sa were the only cases for a castle town and a temple each. Fourth, being associated with tradition spaces, the questions asked for understanding the detailed contents of time of sites' construction, builders, location features, building structures, ground plan types and the components of garden. In addition, as a result of checking whether traditional landscape sites were shown in the set questions in 9 Korean Landscape textbooks, Dongchundang, Pungamjeonsa, Simgogseowon did not appeared.

As a result of reviewing the tendency of the examination questions for History of Korean Landscape Architecture, the questions which ask minor facts without generality and which include difficult information and site uncomprehended in the textbook should be reconsidered.

Key words : Guidelines of Question-Setting, Questions from Previous Tests, Textbook of Landscape History, Traditional Landscape Elements

국문초록

본 연구는 2005년부터 2014년까지 10년간 축적된 국가기술자격검정 조경기사 필기시험 중 조경사 과목의 문항을 대상으로

* Corresponding Author : Lim, Eui-Je, Dept. of Landscape Architecture, Gyeongnam National University of Science & Technology, Jinju 660-758, South Korea, E-mail: sonagi@gnitech.ac.kr

하여 한국조경사 문제의 출제 경향을 고찰하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 한국산업인력공단에서 제공한 출제기준은 조경사를 구성하는 다섯 가지 영역으로 구성되어 있다. 그중에서 최근 '서양의 조경'에 대한 문항의 출제 비율이 낮아진 반면에 '한국의 조경'에 대한 문항의 출제 비율이 높아지고 있다. 둘째, '한국의 조경'에 대한 문항에서 약 30여 종의 전통수종과 11가지 유형의 전통조경 시설물이 포함되는 전통조경요소가 다루어졌다. 또한 역사서, 지리서, 실학서, 원예서, 문집 및 기타, 정원도 및 회화자료로 분류되는 전통조경 관련 기록물 25개가 제시되었다. 다음으로 고대부터 조선시대까지 궁원의 조영 시기와 관련된 왕, 별서의 조영자나 소유자, 기록물의 저자, 중국 문인으로 구성되는 인물들이 문항에 등장하였다. 셋째, '한국의 조경'에 대한 문항 중에서 선사시대와 발해시대에 해당하는 문제는 없었으며 조선시대에 집중 분포되었다. 이에 조선시대로 한정하여 고찰한 전통공간 사례지는 별서가 가장 많았고, 도성·궁궐, 주택, 누·정·대, 서원 순서였으며, 읍성과 사찰의 사례지는 낙안읍성과 용주사뿐이었다. 넷째, 조선시대 전통공간과 관련하여 사례지의 조성 시기, 조영자, 입지 특성, 건축 구조, 평면 형태, 정원 구성 요소에 대한 세부적 내용 파악이 요구되었다. 또한 한국조경사 교재 9권으로부터 문항에서 추출한 전통공간 사례지의 출현 여부를 검토한 결과 동춘당, 풍암정사, 심청정, 곡수대, 유상대, 심곡서원은 등장하지 않았다.

연구 결과를 통해서 보편성이 결여된 지역적 사실에 대한 정보를 묻는 문제, 조경사 교재에서 파악하기 어려운 정보와 대상지가 포함된 문제 등과 같은 한국조경사 기출문제에 대한 점검이 필요하다는 사실을 확인하였다.

주제어 : 기출문제, 전통조경요소, 조경사 교재, 출제기준

1. 서론

1. 연구의 배경과 목적

국가가 공인하는 조경기사 자격은 취업 경쟁력을 가지기 위한 조건이 되는 것은 물론이고, 취업 후 경력 산정과 관련되면서 중요도가 높아졌다. 더불어 조경기사 필기시험 합격률이 2011년 13.0%, 2012년 10.3%, 2013년 10.8%로 10%대에 머물렀으나 2014년에 6.1%에 그쳤다¹⁾. 이러한 배경에서 필기시험 문제의 난이도가 점차 높아졌기 때문이라는 인식이 등장하였고 조경기사를 준비하는 수험생들은 학습의 어려움을 토로하고 있다.

국가기술자격검정 조경기사 필기시험 과목은 조경사(造景史), 조경계획, 조경설계, 조경식재, 조경시공구조학, 조경관리론으로 구성된다²⁾. 여섯 개의 과목 중에서 조경사 과목에 대한 인식을 파악할 수 있는 사실로서 2011년 국가기술자격검정을 주관하는 한국산업인력공단이 조경기사 필기시험 과목을 줄이기 위하여 여론을 수렴하면서 조경사 과목을 다른 과목에 흡수 통합하는 안이 거론된 바 있다. 당시 (사)한국전통조경학회가 반대 의사를 피력하면서 일단락된 후 현재까지 시험 과목의 변화는 없었다. 이후 Byeon et al.(2015)은 최근 산업 현장의 요구에 부응할 수 있는 인력을 양성하기 위한 방안으로 모색된 국가직무능력표준(NCS)에 근거하여 조경학 교과목을 검토한 결과, 조경사 과목은 전공을 이수하기 위해 반드시 필요한 이론 과목으로서 기초과목으로 분류하는 것이 타당하다는 의견을 제시한 바 있다¹⁾.

본 연구는 학문의 융합이 요구되는 시대에 조경학 내 인문학

으로서 조경사 교육의 중요성에 착안하고, 우리 것의 가치를 공감하고 학습해야 할 내용을 공유하는 토대로서 한국조경사 과목의 역할을 점검하려는 목적을 가진다. 이를 위해서 조경기사 필기시험 문제가 조경 전공학과와 교과목 점검을 위한 대표성을 가지는 객관적 정보라고 판단하고, 조경사 필기시험의 출제 경향을 짚어보고자 하였다. 이와 같이 경향을 살피는 내용을 가진 연구로서 추후 바람직한 연구 방향을 모색하기 위해 이루어진 Kim et al.(2000)[2], Jung et al.(2000)[3], Kim et al.(2014)[4]의 성과가 있다. 본 연구 결과 역시 출제자가 바람직한 방향으로 문제를 만드는데 지침을 제공하고, 더불어 이를 공감하고 점검할 수 있는 장이 마련되기를 기대한다.

국가기술자격시험을 대상으로 한 조경학 분야의 연구 성과는 미미하다. 출제 경향을 파악하려는 본 연구와 동일한 목적을 갖는 Kang(2010)의 연구는 5년간 시행된 조경기술사 시험을 대상으로 하였으며[5], Kim et al.(2002)은 현장성을 고려한 조경산업기사의 새로운 출제 기준안을 제시한 후 이를 토대로 하여 기출문제를 검토하였다[6]. 또한 Kim(2003)은 전산응용조경설계기사 및 기능사의 자격종목 개발에 관한 연구를 진행한 바 있다[7]. 살펴본 바와 같이 조경기사 시험 과목의 기출문제를 검토하여 출제 경향을 점검하고 문제를 진단한 연구는 없었다. 기출문제는 조경기사 시험을 준비하는 수험생들의 학습을 위한 준거가 된다는 점에서 기출문제 점검의 가치를 이해할 수 있다.

2. 연구의 내용과 방법

조경기사 필기시험은 해마다 1회, 2회, 4회에 정기적으로 치러진다. 시험 과목당 20문항의 객관식 4지 택일형으로 구성된

다. 본 연구는 2005년부터 2014년까지 10년 간 출제된 조경기사 필기시험 자료를 대상으로 진행하였다. 따라서 매 년 3회씩 치러진 조경사 20문항을 수집하여 10년간 축적된 총 600문항을 추출하고 이 중에서 한국조경사에 해당하는 문항에 집중하여 분석을 수행하였다. 한국산업인력공단 홈페이지 '자격포털사이트 Q-Net'에 서비스되는 조경기사 출제기준이 분석을 위한 기본 틀이 되는데, 조경사 과목의 출제기준은 5가지 주요항목과 세부항목, 세세항목으로 구성된다(Table 1 참조). 이것은 '출제기준'이라고 제시되지만, 실제 조경사 과목의 내용적 범위에 해당된다³⁾.

불특정 다수에 대한 평가 목적을 가지는 조경기사 필기시험은 문제은행식 출제를 통해서 치러지고 있다. 즉, 한국산업인력공단이 문제은행을 구축한 후 정기적으로 과거에 출제된 문제들을 빼내고 새로운 문제들로 교체하며, 전산 시스템을 이용하여 무작위로 출제 문항을 추출하는 방식을 통해서 조경기사 필기시험 문제가 결정된다. 따라서 본 연구는 문제은행 속 비공개 문항들에 대한 전수 조사가 불가능하다는 여건상 일정한 범위를 한정하여 기출문제를 분석할 수밖에 없는 한계를 지닌다. 하지만 랜덤 추출 방식 또한 객관적 사실을 검증하는 과학적 연구 방법의 한 측면이라는 점을 감안하면, 기출문제를 분석하여 출제 경향을 파악하려는 본 연구의 목적에 대한 타당성을 찾을 수 있다.

본 연구는 조경사 기출문제 각 문항의 질문과 보기에서 제시된 정보로서 객관적으로 분석할 수 있는 내용에 대한 문헌 분석 방법을 취한다. 연구의 내용은 출제기준을 토대로 하는 네 가지 항목으로 구성된다. 첫째, Table 1에 제시된 출제기준의 주요항목에 따라 600문항의 내용을 분류하여 5가지 영역별 문제의 분포와 10년 동안 시간적 추이에 따른 출제 경향을 파악한다. 둘째, 출제기준의 주요항목 중에서 '한국의 조경'에 관련된 197개 문항의 질문과 보기에서 반복적으로 나타나는 전통조경요소, 전통조경 관련 기록물, 공간 조영에 관련되는 인물을 고찰하여 출제 양상을 파악한다. 셋째, 197개 문항을 대상으로 하여 '한국의 조경' 세부항목과 세세항목의 구분에 따른 시대별 분포를 고찰한다. 넷째, '한국의 조경'에 관련된 기출문제가 집중된 조선시대에 해당하는 문제들을 대상으로 하여 전통공간의 유형별로 사례지를 정리하여 이에 대한 출제 경향을 파악한다.

'한국의 조경'에 관련된 문제 분석 시 전통조경의 시대별, 유형별 전반적 내용을 포괄하는 서적을 기준으로 하였다. 현 시점에서 최 근간 한국조경사 교재는 2009년 (사)한국전통조경학회에서 발간한 『동양조경문화사』 [8]인데, 본 연구는 2005년 시행한 필기시험부터 취급하므로 이전 자료가 시험 출제를 위하여 사용되었다는 것을 추정할 수 있다. 이에 조경기사 수험생들이 학습을 위해 접할 수 있고 출제자가 출제의 근거 자료로 선정할 수 있는 정식 출판된 한국조경사 교재로서 9개의 서적을 추출하여⁴⁾ 연구에 사용하였다(Table 2 참조). 이 중에서

조선시대 전통공간의 유형은 『동양조경문화사(2009)』의 목차를 기준으로 하였으며, 전통조경시설물에 대한 분석에는 『알기 쉬운 전통조경시설사전(2012)』 [9]을 활용하였다.

Table 1. The question-setting guidelines of landscape architecture subjects

Main Criteria	Sub-Criteria	Detailed Criteria
1, Introduction	1, Origin and Development of styles	1, Origin
	2, Relation Changes of Human and Environment	2, Transition of Landscape style
		1, Social changes and Physical Forms
2, Western Landscape Architecture	1, Ancient Times	2, Transition and Relation of City and Architecture
		1, Egypt
		2, West Asia
		3, Greece
	2, Medieval Times	4, Ancient Rome
		1, Medieval West
		2, Iran
		3, Spain
	3, Renaissance	4, Mogul-India
		1, Italy
	4, 18 th century	2, France
		3, England: The Tutor and The Stewart
		1, English Landscape Gardens
	5, 19 th century	2, French Landscape Gardens
		3, German Landscape Gardens
1, General Trends		
6, Modern Landscape	2, Public Park in England	
	3, 19 th century Gardens in America	
	1, 1900 to World War I	
3, Oriental Landscape Architecture	1, China	2, World War I to 1944
		3, After 1945
		1, YinZhou Period
		2, QinHan Period
		3, WeiJin NanBei Period
		4, SuiTang Period
	2, Japan	5, SongJinYuan Period
		6, MingChing Period
		1, Heian Period
		2, Kamakura, Nanboku-cho Period
		3, Muromachi Period
		4, Momoyama Period
4, Korean Landscape Architecture	1, Pre-history	5, Edo Period
		6, Meiji Period
	2, Ancient Period	1, Prehistoric Period
		2, Gojoseon Period
		1, Samguk Period
	3, Medieval and Early Modern Period	2, Balhae Period
		3, United Silla Period
	4, Modern and Today	1, Goryeo Period
2, Choseon Period		
5, The Transition of Landscape Style	1, West and East	1, Japanese Rule Period
		2, Today
		1, Western Landscape Features
		2, Korean Landscape Features
		3, Chinese Landscape Features
		4, Japanese Landscape Features

Source: Human Resources Development Service of Korea(<http://www.q-net.or.kr>)

Table 2. The references for the analysis of Korean Landscape Architecture History

No.	Textbook of Landscape History	Information
(1)	A History of Oriental Landscape Architecture	2009, Korean Institute of Traditional Landscape Architecture, Seoul: Daega
(2)	The Korean Traditional Gardens	2009, Joo, N. C., Seoul: Korea University Press
(3)	The Korean Traditional Landscape	2005, Jung, J. H., Seongnam: Jogyeong
(4)	A History of Oriental Landscape Architecture	1996, The Korean Institute of Landscape Architecture, Seoul: Munundang
(5)	The Culture of Korean Gardens - Origin and Transition Theory	1991, Min, K. H., Seoul: Yegyeong
(6)	The Culture of Korean Gardens - Design and Technique Theory	1991, Min, K. H., Seoul: Yegyeong
(7)	The Cultural History of Oriental Landscape Architecture	1990, Jung, D. O., Gwangju: Chonnam National University Press
(8)	The Korean Traditional Gardens	1986, Jung, D. O., Seoul: Minumsa
(9)	A History of Korean Landscape Architecture	1978, Yoon, G. B., Seoul: Iljogak
	Traditional Landscape Elements Dictionary	2012, Kim, Y. M., Paju: Dongnyuk

II. 결과 및 고찰

1. 출제기준의 주요항목별 기출문제 분포

조경사 기출문제 600개에서 문항별로 다루고 있는 내용을 토대로 하여 출제기준의 주요항목 5가지로 분류한 결과 '서양의 조경', '동양의 조경', '한국의 조경'에 대한 문항은 매 회 빠지지 않고 출제되었음을 확인하였다(Table 3 참조). 또한 '서양의 조경(222개)', '한국의 조경(197개)', '동양의 조경(124개)' 순서로 출제 빈도가 높았으며, '조경사 일반(10)'과 '조경양식 변천사(47)'는 상대적으로 적은 수의 문항이 출제되었다. 고대부터 현대까지 다수 국가의 조경 양식을 포괄하는 '서양의 조경'에 대한 기출문제가 절대적으로 많은 수를 차지하는 것이다. 하지만 10년간 추이를 살펴보면(Figure 1 참조), 2006년 4회에서 20문항 중 10문항이 '서양의 조경'에서 출제되었는데 2014년에는 1회, 2회, 4회 모두 5문항에 그치고 있다. 반면에 '한국의 조경'에 대한 문제는 2005년 1회, 2회 모두 5문항이었으나 2011년 2회에 10문항, 2014년 1회 9문항, 2회 8문항, 4회 8문항 등 늘어나는 추세이다. 즉, '서양의 조경'에 대한 문항이 줄어드는 만큼 '한국의 조경'에 대한 문항이 늘어난 것으로 판단된다. 그에 비하면 중국과 일본의 조경으로 구성되는 '동양의 조경'에 대한 문제는 최저 2문항에서 최고 7문항까지 변동 폭을 가지면서 평균 4문항이 출제되었다.

한편 '기원과 조경양식의 발달', '인간과 환경의 관계 변천사'라는 세부항목으로 구성되는 '조경사 일반'과 관련된 기출문제는 조경양식에 영향을 미친 자연환경이나 종교와의 관련성을 묻고, 조경양식의 사상적 배경에 대한 이해를 요구하는 내용이

었다. 또한 '서양조경의 특징', '한국조경의 특징', '중국조경의 특징', '일본조경의 특징'이라는 세세항목이 제시된 '조경양식의 변천사'에 해당하는 기출문제는 한 국가의 시대별 여러 조경양식이나 특정 조경양식과 정원의 등장 순서를 바로잡는 등 시대를 아우르며 통찰을 요구하는 문제, 혹은 제시된 정보에 적합한 조경양식을 고르거나 정원양식을 구성하는 세부 내용을 고르는 방식이었다.

2. '한국의 조경' 기출문제의 주요 내용

1) 전통조경요소

(1) 정원식물

정원식물과 관련하여 기록물로서 『양화소록』에 대한 내용을 묻는 문항(2008-1/ 2009-1/ 2011-4)과 『화암수록』에 대한 문항(2007-4/ 2012-4/ 2013-1), 그리고 개별 수목의 한자 명칭(2005-1/ 2006-4/ 2007-2/ 2012-2), 수목의 상징성(2009-2/ 2011-1/ 2012-1), 전통 배식기법(2006-1/ 2010-1/ 2011-2), 식물과 도산서원, 소재원, 궁남지 등 식재된 공간을 연결시키는 문제(2005-2/ 2006-1/ 2006-2/ 2007-1/ 2007-2(2) / 2008-1/ 2008-2/ 2011-1/ 2013-2(2))가 다수 출제되었다.

기출문제에 제시된 수종을 정리하면, 상록교목으로서 소나무, 잣나무, 향나무, 대나무가 있었으며, 낙엽교목은 회화나무, 느티나무, 은행나무, 살구나무, 매화나무, 배롱나무, 복숭아나무, 능수버들, 오동나무, 벽오동나무, 동백, 목련, 석류나무 등 다양하게 제시되었다. 관목은 탕자나무, 무궁화, 박태기, 모란, 장미, 치자나무가 등장하였으며, 작약, 국화, 난초, 연, 파초, 패랭이꽃 같은 초본류를 포함하여 약 30여 종의 전통수종에 대한 이해가 요구되었다.

Table 3. The distribution of last-test questions on Landscape Architecture History from 2005 to 2014

Division	Frequency				
	Introduction	Western Landscape Architecture	Oriental Landscape Architecture	Korean Landscape Architecture	The Transition of Landscape Style
1 st in 2005 (2005-1)	1	7	4	5	3
2 nd in 2005 (2005-2)	-	9	4	5	2
4 th in 2005 (2005-4)	2	7	3	7	1
1 st in 2006 (2006-1)	-	9	3	7	1
2 nd in 2006 (2006-2)	-	9	2	5	4
4 th in 2006 (2006-4)	-	10	2	6	2
1 st in 2007 (2007-1)	-	8	4	6	2
2 nd in 2007 (2007-2)	-	8	5	7	-
4 th in 2007 (2007-4)	-	8	6	6	-
1 st in 2008 (2008-1)	-	7	4	6	3
2 nd in 2008 (2008-2)	1	7	6	6	-
4 th in 2008 (2008-4)	-	8	3	7	2
1 st in 2009 (2009-1)	1	6	4	7	2
2 nd in 2009 (2009-2)	-	9	5	6	-
4 th in 2009 (2009-4)	-	8	4	5	3
1 st in 2010 (2010-1)	1	6	4	7	2
2 nd in 2010 (2010-2)	2	6	7	4	1
4 th in 2010 (2010-4)	-	8	6	6	-
1 st in 2011 (2011-1)	-	7	5	7	1
2 nd in 2011 (2011-2)	-	7	3	10	-
4 th in 2011 (2011-4)	1	8	4	5	2
1 st in 2012 (2012-1)	-	5	7	7	1
2 nd in 2012 (2012-2)	-	8	4	6	2
4 th in 2012 (2012-4)	-	8	3	6	3
1 st in 2013 (2013-1)	-	7	4	7	2
2 nd in 2013 (2013-2)	-	8	3	9	-
4 th in 2013 (2013-4)	-	9	3	7	1
1 st in 2014 (2014-1)	1	5	4	9	1
2 nd in 2014 (2014-2)	-	5	5	8	2
4 th in 2014 (2014-4)	-	5	3	8	4
Total(600)	10	222	124	197	47

(2) 전통조경 시설물

기출문제에 제시된 전통조경 시설물을 『알기쉬운 전통조경 시설사전(2012)』 [6]에 제시된 13가지 분류 체계를 이용하여 정리한 결과(Table 4 참조), 배수시설과 기간시설에 대한 문제는 없었으나 진입시설, 가림시설, 포장시설, 수경시설, 조경구조물, 휴게시설, 점경물, 벽사시설, 제례시설, 조명시설의 다양한 세부 시설물 명칭이 문항과 보기에 등장하였다. 이중에서 높은 빈도를 나타내는 것은 수경시설의 지당과 섬(15문항), 휴게시설의 누정(14문항), 조경구조물의 화계(11문항)와 관련된 것이었다. 지당과 섬에 대한 문제 중에서 고대시대는 궁남지와 안압지에 집중되었고, 조선시대에는 다수의 전통공간 사례지와 도입된 지당과 섬의 형태를 연결하는 문항이 많았다. 또한 누정의 경우, 고려시대 이궁에 부속된 다양한 정자들과 이규보의 사문정에 관련된 문항, 그밖에 누각과 정자의 개념과 관련된 문항이 있었다. 화계에 관련하여 개념, 도입 공간, 도입 요소를

문는 상세한 문제들로 구성되었다. 이와 같이 출제 빈도가 높은 지당과 섬, 누정, 화계가 전통정원의 핵심 요소라는 사실을 확인할 수 있다(Figure 2 참조).

누하진입형 사찰과 그렇지 않은 사찰을 고르는 문항(2011-1), 개별 정자 내 부속된 방의 위치 등 구조를 묻는 문항(2013-4/ 2014-2/ 2014-4)이 출제되었는데, 전통공간의 현장을 직접 경험하지 않았다면 이를 파악하기 어렵다고 사료된다. 또한 조경사 교재와 문헌에서 보편적으로 언급되지 않는 '후자(喉子: 里程을 표시하기 위하여 토석을 높이 쌓은 것)'라는 시설물(2011-2)이 무엇인지 파악하는 문제는 난이도가 높다고 판단된다. 이밖에 전통조경 시설물의 명칭과 관련하여 '계단식 화단(2006-2)'이라는 표현은 '화계'로 바꾸고, 다수 문항에서 사용한 '연못' 대신 전통적으로 사용한 '지당(池塘)'이라고 표현하는 등 출제 시 전통조경 시설물의 명칭에 대한 통일성도 고려되어야 할 것이다.

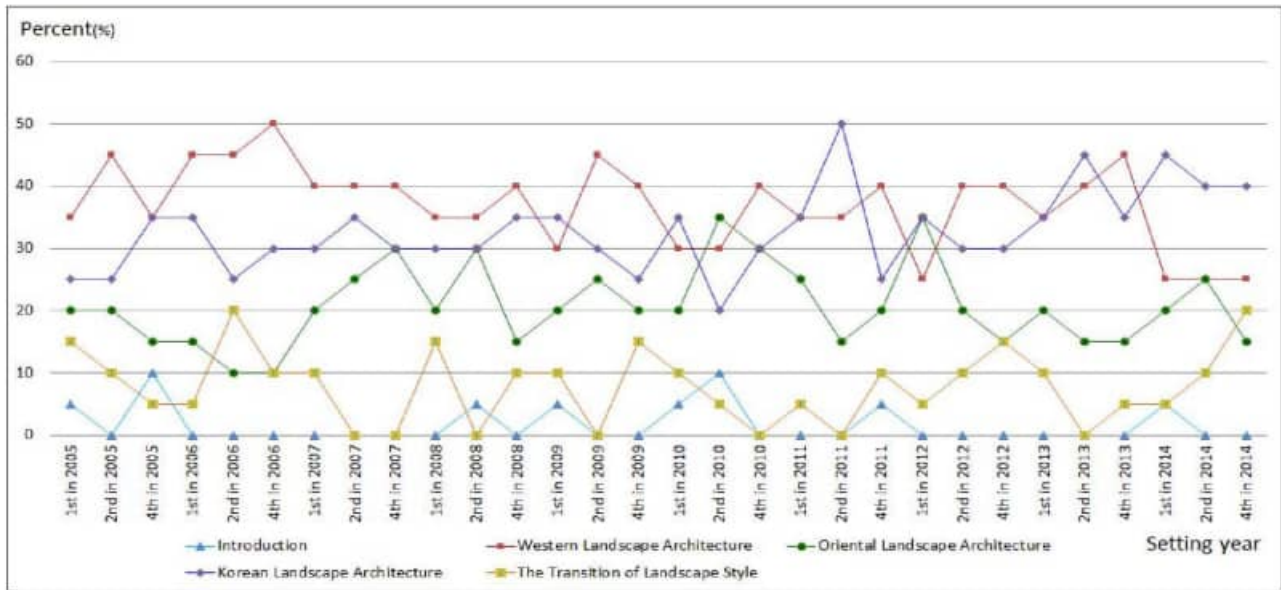


Figure 1. The progress of question-setting by criteria of Landscape Architecture History from 2005 to 2014

Table 4. The traditional landscape facilities presented on questions

Division	Names of facilities	Year of last tests(the number of multi-set questions)	Frequency
Entrance	Gate(Main, Sub)	2006-4	1
	Red gate with spiked top	2010-2	1
Screen	Wall(decoration wall, fence)	2006-2/ 2010-4/ 2011-2/ 2011-4/ 2012-2/ 2013-4/ 2014-4	7
	Hedge(翠屏)	2012-4/ 2014-1	2
Paving	Brick	2014-4	1
	Thin-flat stone(薄石)	2014-2	1
Water	Ponds and islets	2005-1/ 2006-1/ 2006-2/ 2007-1/ 2007-2/ 2009-4/ 2010-1/ 2010-4/ 2011-2/ 2011-4/ 2012-1/ 2012-4/ 2013-4/ 2014-2/ 2014-4	15
	Stone basin	2005-4/ 2006-4/ 2009-2/ 2010-4/ 2012-2	5
	Waterfall	2014-2	1
	Spring	2012-4	1
	Well(泉井)	2006-2/ 2010-4/ 2009-2/ 2013-2	4
	Water path(曲水渠)	2007-2/ 2009-1/ 2010-1	3
	Water pipe(飛溝)	2013-4/ 2014-4	2
Landscape Structure	Flower terrace	2005-4/ 2006-1(2)/ 2006-2/ 2009-1/ 2009-2/ 2010-1/ 2011-2/ 2013-2/ 2014-2/ 2014-4	11
	Flower bed(花塲)	2010-4	1
	Reinforce stone wall	2009-2/ 2011-1	2
	Stylobate	2013-2/ 2014-4	2
	Bridge(stone, wooden)	2005-1/ 2006-2/ 2011-4/ 2012-4/ 2014-1	5
Rest	Pavilion	2005-2/ 2005-4/ 2007-1/ 2007-4/ 2008-1/ 2008-2/ 2008-4(2)/ 2011-1/ 2012-1/ 2012-2/ 2013-1/ 2013-4/ 2014-4	14
	Stone bench	2011-2	1
Objects	Artificial hill	2013-2/ 2008-1/ 2012-1/ 2014-2(2)/ 2014-4(2)	7
	Oddly shaped stone	2006-1/ 2006-4/ 2007-2/ 2007-4/ 2008-2/ 2009-2/ 2010-1/ 2010-4/ 2013-2/ 2013-4/ 2014-2	8
	Stone pot	2008-2/ 2012-2	2
	Chimney	2005-1/ 2005-4/ 2006-4/ 2009-2/ 2010-1/ 2013-2/ 2014-4/ 2014-4	8
Imaginary Creature avoiding misfortune	Mythical unicorn lion	2010-1/ 2013-1/ 2014-4	3
	Toad	2010-1	1
	Blue dragon	2013-1	1
	Starfish	2010-1/ 2013-1	2
	Dog	2013-1	1
Ritual	Base for setting basin	2010-4	1
	Base for checking ritual food	2010-4	1
Light	Stone lamp	2005-4/ 2006-4/ 2009-2/ 2014-4	4
	Base for lamp	2010-4	1
Others	Signpost(牌子)	2011-2	1

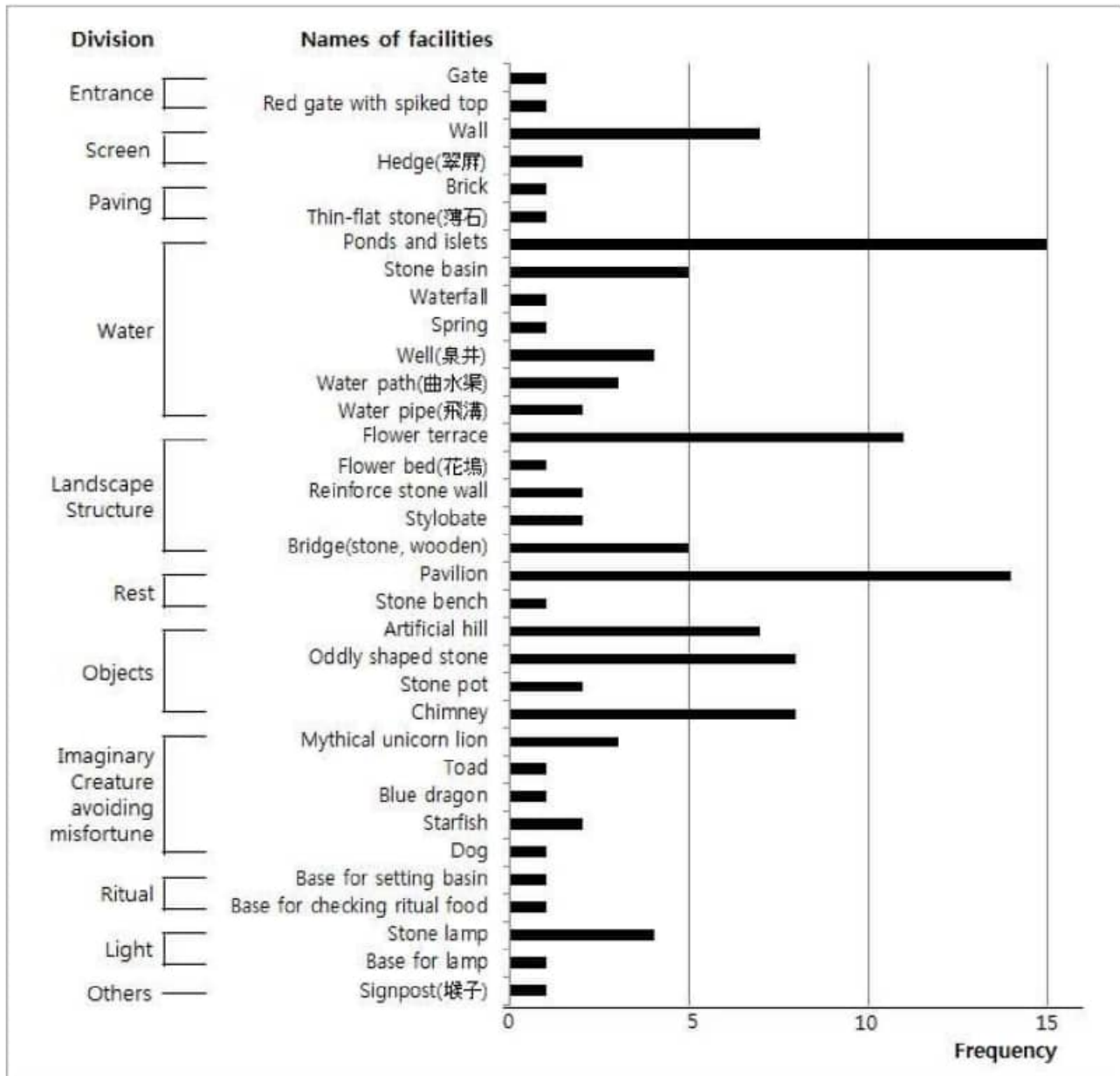


Figure 2. The frequency of traditional landscape facilities in past tests

2) 전통조경 관련 기록물

기출문제에 제시된 전통조경 관련 기록물을 추출한 결과, 『양화소록』, 『삼국사기』, 『동사강목』, 『삼림경제』, 『순원 화훼잡설』, 『오미동가도』가 3회 이상 출제되었다. 특히 기록물에 기술된 구체적 내용을 파악해야 하는 문제는 원에서인 『양화소록』과 관련하여 가장 많았다(2008-1/ 2009-1/ 2010-4/ 2011-4/ 2014-2). 이밖에도 『화암수록』의 세부 내용을 묻고(2007-4/ 2013-1), 『사륜정기』의 저자 이규보를 파악해야 했으며(2005-4), 『오미동가도』(2010-2/ 2012-2)와 『기로세련계도』(2011-1)는 관련된 공간을 선택해야 하는 문항이 출제되

었다. 또한 「가산찬」·「가산기」·「다산화사이십수」가 석가산과 관련된 문헌이라는 것을 알아야 하는 문제(2013-2)도 있었다.

다음으로 『대동사강』(2011-1), 『동사강목』(2012-1), 『택리지』(2014-1), 『조선왕조실록』(2009-1), 『주례고공기』(2014-4)에 언급된 내용을 선택하는 문제와 반대로 문항에 제시된 정보가 포함된 문헌을 고르는 유형이 있었는데, 『임원십육지』·『산림경제』·『고사신서』·『순원화훼잡설』(2006-2/ 2014-1), 『동사강목』·『동국여지승람』·『대동사강』·『삼국사기』(2010-1), 『동경잡기』·『동국여지승람』·『삼국사기』·

Table 5. The frequency of historic documents in textbooks

Division	Name of Book (Frequency)	Year of last tests (the number of multi-set questions)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Total
History	Daedongsagang(2)	2010-1/ 2011-1	2			①					④	7
	Dongsagangmok(3)	2007-1/ 2010-1/ 2012-1	3	1		③	①				⑨	17
	Samguksagi(3)	2007-1/ 2010-1/ 2014-2	5	12		⑥	①		⑧	⑨	⑫	53
	Samgukyusa(1)	2014-2	6	3			①		⑤	⑤	②	22
	Joseonwangjosillok(1)	2009-1	1									1
	Juryegogonggi(1)	2014-4	5	2	①	1						9
Geography	Donggyeongjapgi(1)	2014-2		1				①		①	①	4
	Donggyeojiseungram(2)	2010-1/ 2014-2	4	3			①			①	①	10
Practical Science	Sallimgyeongje(3)	2006-2/ 2010-4/ 2014-1	4	8	2	2	2		1	1		20
	Yimwonsipyukji(3)	2006-2/ 2012-2/ 2014-1	7	9	1	2	1	1	1	1		23
	Taekriji(1)	2014-1	2		1	1	2	①				7
Horticulture	Yanghwasorok(4)	2008-1/ 2009-1/ 2010-4/ 2011-4	5	7	4	2	1		1	1		22
	Hwaamsurok(3)	2007-4/ 2012-4/ 2013-1		1	1	1			①	1		5
Collection of Literary Works	Gasangi(1)	2013-2	①			1						2
	Gasanchan(1)	2013-2	1			1						2
	Gosasinseo(2)	2006-2/ 2014-1	1			1						2
	Dasanhwasa 20 works(1)	2013-2	1			1			①	1		4
	Donggukyisanggukjip(2)	2010-4/ 2013-4	2	1			1			1		5
	Soswaewon 48 works(1)	2008-1	1	1	2		1		1	4		10
	Sunwonhwahwejapseol(3)	2006-2/ 2010-4/ 2014-1	1		1	1			1	1		5
	Yisowongil(1)	2005-4					①		1	1		3
Painting	Giroseoryeondo(1)	2011-1	①									1
	Omidonggado(3)	2008-4/ 2010-2/ 2012-2	①	①		①	1		1	1		6
	Okhojeongdo(2)	2008-4/ 2012-4		3	①				1		①	6
	Soswaewondo(1)	2008-4	①	1	1	①	1		1	1	①	8

※ Writing of nine textbooks of Korean Landscape Architecture History is based on Table 2. The references for the analysis of Korean Landscape Architecture History

※ Frequency in the text is identified from that in references by circling the numbers

『삼국유사』(2014-2)가 보기에 함께 제시되었다.

이와 같이 기출문제에 제시된 다양한 기록물은 역사서, 지리서, 실학서, 원예서, 문집 및 기타, 정원도 및 회화자료라는 6가지 유형으로 분류되었으며 이를 통해서 전통조경에서 다양한 유형의 기록물에 대한 중요성을 확인할 수 있었다. 이들 기록물이 보편적으로 접근할 수 있는 정보인지 검토하기 위하여 Table 2에 제시한 한국조경사 교재 9권의 색인에서 기록물별 출현 빈도를 파악하였다. 이때 해당 기록물이 색인에 등장하지 않는 경우 본문 내 출현 횟수를 파악하였다⁵⁾. 그 결과 25개의 기록물이 9개 문헌에서 언급된 양상을 확인하였으며(Table 5 참조), 최소 2회부터 최대 53회 등장한 『삼국사기』까지 출현 빈도가 다양하였다. 이를 통해서 해당 기록물의 중요도에 대한 차별성이 파악되었다. 여기서 2개의 문헌 이하에 기술된 「기로세련계도」, 「가산찬」, 「가산기」, 『고사신서』가 조경기사 필기시험에 출제된 점은 검토가 필요하다고 사료된다.

3) 공간 조영에 관련되는 인물

한국조경사 문헌에서 다루어진 인물의 유형을 왕, 정원의 작정자 및 소유자, 기록물의 저자, 그리고 중국 문인으로 구분할 수 있었다(Table 6 참조). 고대와 고려시대에는 궁원의 조영

시기와 관련된 왕에 집중되었으나 별서가 발달한 고려시대부터 작정자들이 많이 출제되었다. 특히 고려시대 이규보는 「사륜정기」와 관련하여 6회 언급되었다.

조선시대의 왕은 조영 시기를 묻는 문제에서 언급되었으며, 보길도 부용동원림, 소재원, 서석지, 남간정사 등 별서의 조영자로서 윤선도, 양산보, 송시열, 정영방이 복수 문항에 제시되었다. 이밖에 이항, 김인후, 오명중, 유이주, 권문해, 김조순, 김홍근, 노수신의 이름이 등장하였는데, 노수신은 수험생 입장에서 생소하게 받아들여질 것이라고 판단된다. 이들은 관련된 전통 공간을 설명하기 위한 배경으로 제시되거나 해당 인물과 관련된 공간을 연계시키는 문항에 등장하였으며, 인물의 이름을 직접 선택하는 문항은 없었다.

또한 기록물의 저자로서 강희안(4회), 신경준(3회), 서명응⁶⁾, 서유구, 홍만선이 복수 문항에서 언급되었고 강희맹, 김홍도, 서거정, 정약용, 이증환은 한 개의 문항에 제시되었다. 그밖에 조선시대 선비 문화와 밀접하게 관련된 중국 문인으로서 도연명(2010-1/ 2011-2), 왕희지(2010-1/ 2011-2), 주렴계(2011-2), 구양순(2010-1), 증장통(2011-2), 백낙천(2010-1)이 두 문항에서 등장하였다.

Table 6. People presented on the last-test questions

Division	Type	People	Year of last tests	Frequency
Ancient Period	King	Uiyangwang(Gojoseon)	2011-1	1
		Jangsuwang(Goguryeo, 20 th)	2011-1	1
		Jinsawang(Baekje, 16 th)	2012-1	1
		Muwang(Baekje, 30 th)	2007-1/ 2012-1	2
		Munmuwang(Silla the 30 th)	2012-1	1
		Gyeongdeokwang(Silla, 35 th)	2012-1	1
		Heongangwang(Silla, 49 th)	2005-2	1
		Jinseongyeowang(Silla, 51 th)	2008-4	1
	Writer	Choi, ChiWon	2005-2/ 2008-4/ 2013-1	3
Goryeo Period	King	Munjong(11 th)	2005-2/ 2009-4	2
		Yejong(16 th)	2014-2	1
		Uijong(18 th)	2007-4/ 2009-4/ 2014-2	3
		Myeongjong(19 th)	2014-2	1
		Gojong(23 rd)	2009-4	1
		Chungryeolwang(25 th)	2009-4	1
		Chungsukwang(27 th)	2010-4	1
		Chunghyewang(28 th)	2012-2	1
		Gongminwang(31 th)	2014-2	1
	Owner	Gi, Hong-Do	2013-1	1
		Gi, Hong-Su	2005-4/ 2012-1/ 2013-1	3
		Kim, Chi-Yang	2013-1	1
		Yun, Eon-Mun	2005-4	1
		Lee, Ja-Hyeon	2009-2/ 2012-2	2
		Choi, Ja	2005-4	1
		Choi, Chung-Heon	2012-1/ 2013-1	2
	Writer	TakgwangMu	2014-1	1
		Lee, Gyu-Bo	2005-4/ 2010-4/ 2012-1/ 2013-1/ 2013-2/ 2013-4	6
Choseon Period	King	Taejo(1 st)	2010-2	1
		Taejong(3 rd)	2011-2/ 2012-2/ 2014-1	3
		Sejo(7 th)	2009-1(2)/ 2012-2	3
		Yeonsangun(10 th)	2012-2	1
		Gwanghaegun(15 th)	2014-1	1
		Injo(16 th)	2009-1/ 2014-1	2
		Sukjong(19 th)	2009-1/ 2011-2/ 2014-1	3
		Yeongjo(21 st)	2009-1	1
		Sunjo(23 rd)	2009-1	1
	Owner	Gwon, Mun-Hae	2011-1	1
		Kim, In-Hu	2008-1	1
		Kim, Jo-Sun	2007-4	1
		Kim, Heung-Geun	2011-1	1
		No, Su-Sin	2007-4	1
		Song, Si-Yeol	2011-1/ 2011-2	2
		Yang, San-Bo	2007-4/ 2012-1/ 2012-2	3
		O, Myeon-Jung	2011-1	1
		Yu, I-Ju	2012-2	1
		Yun, Seon-Do	2005-2/ 2005-4/ 2007-4/ 2010-4/ 2012-1/ 2012-2	6
		Lee, Hwang	2006-1/ 2007-4	2
		Jung, Yeong-Bang	2009-2/ 2012-2	2
	Writer	Gang, Hi-Naeng	2013-2	1
		Gang, Hi-An	2006-2/ 2008-1/ 2010-4/ 2014-1	4
		Kim, Hong-Do	2011-1	1
		Seo, Geo-Jeong	2013-2	1
		Seo, Myeong-Eung	2006-2/ 2014-1	2
		Seo, Yu-Gu	2006-2/ 2014-1	2
		Sin, Gyeong-Jun	2006-2/ 2010-4/ 2014-1	3
		Lee, Jung-Hwan	2014-1	1
		Jeong, Yak-Yong	2013-2	1
		Hong, Man-Seon	2010-4/ 2012-1	2

3. '한국의 조경' 기출문제의 시대별 분포

'한국의 조경'에 관련된 197문항 중 168문항이 출제기준의 세부항목으로 제시된 시대별 분포에 따라 분류 가능하였다. 문항에 따라서 보기에 여러 시기의 사례지들이 제시되는 경우, 문제의 내용에 해당하는 답을 중심으로 시대를 결정하였다. 그 결과 선사시대와 발해시대 조경에 관련된 문항은 없었고, 고조선시대 1문항, 삼국시대 15문항, 통일신라시대 7문항, 고려시대 21문항, 조선시대 119문항, 일제강점기 3문항, 현대조경 2문항이었다(Table 7 참조). 따라서 전체의 70.8%에 해당하는 문제가 조선시대에 집중되어 있다. 이 부분은 조선시대 전통공간의 유형 파악을 통해서 고찰하기로 한다.

먼저 삼국시대에 있어서 고구려는 안학궁(2010-2/ 2011-1/ 2013-2)과 장안성(2011-2), 백제는 궁남지(2007-1/ 2012-1/ 2014-2/ 2014-4), 신라는 사절유택(2006-1/ 2009-2), 최치원 관련 유적(2005-2/ 2008-4), 불국사(2010-4), 통일신라는 안압지(2005-1/ 2005-2/ 2006-1/ 2007-2/ 2013-4), 포석정(2009-1), 화엄사(2012-4)가 출제되었는데, 대표 정원 유적과 관련된 문제가 중복되는 경향을 보였다.

고려시대는 궁궐 정원과 관련하여 만월대(2011-1), 수창궁원(2009-4), 그리고 궁원에 놓인 만춘정, 상춘정, 장원정 등 정자 및 이를 조영한 의종에 관한 내용을 묻는 문항이 많았다(2005-2/ 2007-4/ 2008-1/ 2008-2/ 2009-4/ 2012-2/ 2014-2/ 2014-4). 그 외에 청평사 문수원 정원(2005-4/ 2006-2/ 2009-2)과 민간정원(2013-1/ 2014-1), 이규보의 「사륜정기」(2005-4/ 2012-1/ 2013-4)가 반복 출제되었다. 또한 근대와 관련하여 덕수궁 석조전 앞 프랑스 정형식 정원(2011-2)과 우리나라 최초의 공원(2009-4/ 2011-2)을 고르는 문제가 있었으며,

현대조경에서는 문화재를 다루는 방식에 대한 '보존' 개념을 묻는 동일한 문항(2008-1/ 2011-4)이 출제되었다.

4. 기출문제에 제시된 조선시대 전통공간의 유형

『동양조경문화사(2009)』의 목차는 '시대개관'에서 기술된 조선시대 도성계획으로 시작되어 궁궐, 읍성, 객사, 왕릉, 사찰, 전통마을과 주택, 별서, 누·정·대, 마을숲, 명승, 서원까지 총 12개로 구성된다⁷⁾. 연구는 한국조경사 관련 기출문제의 문제와 보기에 제시된 전통공간을 모두 추출한 후, 위 교재에 제시된 유형으로 분류하는 과정으로 진행하였다. 그 결과는 객사, 왕릉, 마을숲, 명승에 관련된 문제는 없었으며, 나머지 7가지 전통공간으로 구분되었다(Table 8 참조). 이 중에서 별서(83회)가 가장 많았고, 다음으로 도성·궁궐(52회), 전통마을과 주택(23회), 누·정·대(18회), 서원(14회) 순이었다. 여기서 도성에 대한 문제는 종묘와 사직에 관련되었다.

궁궐에서는 경복궁과 관련하여 경회루지가 11회(2006-2/ 2008-2/ 2009-4/ 2010-2/ 2011-2/ 2011-4/ 2012-2/ 2012-4/ 2013-2/ 2013-4/ 2014-1)로 가장 많이 등장하였다. 그 뒤로 교태전 후원 아미산 9회(2005-2/ 2005-4/ 2006-1/ 2006-4/ 2007-2/ 2009-1/ 2010-1(2)/ 2014-4), 향원지(2005-1/ 2007-2)와 자경전(2006-2/ 2013-4) 각 2회, 녹산(2006-1)과 근정전(2010-1), 만춘정·사정전·함화당(2007-1) 등 구체적 전각 명칭까지 출제되었다. 창경궁에서는 명정전(2007-1)이 언급되었으며, 조경공간과 관련하여 통명전과 석란지(2007-2(2)/ 2009-1/ 2011-4/ 2014-1)와 춘당지(2010-2/ 2011-4)가 등장하였다.

창덕궁에서 다수의 세부 공간 명칭이 제시되었다. 즉, 부용지와 부용정(2009-1/ 2009-4/ 2010-2/ 2011-2/ 2012-4/ 2013-1/

Table 7. The chronological distribution of last-test questions on 'Korean Landscape Architecture History'

Sub-Criteria	Detailed Criteria	Year of last tests(the number of multi-set questions)	Frequency(%)
Pre-history	1. Prehistoric Period		-
	2. Gojoseon Period	2011-1	1(0.6)
Ancient Period	1. Samguk Period	Goguryeo 2010-2/ 2011-1/ 2011-2/ 2013-2	15(8.9)
		Baekje 2007-1/ 2010-1/ 2012-1(2)/ 2014-2/ 2014-4	
		Silla 2005-2/ 2006-1/ 2008-4/ 2009-2/ 2010-4	
	2. Balhae Period		-
	3. United Silla Period	2005-1/ 2005-2/ 2006-1/ 2007-2/ 2009-1/ 2012-4/ 2013-4	7(4.2)
Medieval and Early Modern Period	1. Goryeo Period	2005-2/ 2005-4(3)/ 2006-1/ 2006-2/ 2007-4/ 2008-1(2)/ 2008-2/ 2009-2/ 2009-4(2)/ 2011-1/ 2012-1/ 2012-2/ 2013-1/ 2013-4/ 2014-1/ 2014-2/ 2014-4	21(12.5)
	2. Choseon Period	2005-1(4)/ 2005-2(2)/ 2005-4(3)/ 2006-1(5)/ 2006-2(4)/ 2006-4(4)/ 2007-1(4)/ 2007-2(5)/ 2007-4(5)/ 2008-1(2)/ 2008-2(4)/ 2008-4(3)/ 2009-1(6)/ 2009-2(3)/ 2009-4(2)/ 2010-1(4)/ 2010-2(3)/ 2010-4(5)/ 2011-1(2)/ 2011-2(6)/ 2011-4(4)/ 2012-1(4)/ 2012-2(2)/ 2012-4(3)/ 2013-1(4)/ 2013-2(6)/ 2013-4(4)/ 2014-1(7)/ 2014-2(4)/ 2014-4(5)	119(70.8)
Modern and Today	1. Japanese Rule Period	2009-4/ 2011-2(2)	3(1.8)
	2. Today	2008-1/ 2011-4	2(1.2)
Total			168

2013-2), 애련지와 애련정(2011-2/ 2013-1/ 2013-4/ 2014-4), 옥류천(2007-2), 반도지(2010-2), 연경당과 농수정(2009-1(2)/ 2010-1/ 2011-1/ 2011-4/ 2013-1), 낙선재(2009-1), 폼우사(2006-1), 서충대(2006-1/ 2013-2) 외에 소요정·관람정·존덕정·청심정·청의정·취한정·태극정·취규정·승재정·용산정·농산정(2010-1/ 2011-1/ 2013-1/ 2014-1/ 2014-4)과 같은 많은 수의 정자가 언급되었다. 여기서 공간 및 정자의 조성 시기(2009-1/ 2014-1), 개별 정자의 입지 특성(2011-1/ 2013-1)과 건축 구조 파악(2010-1/ 2013-4/ 2014-2/ 2014-4), 창덕궁 내 천정(泉井)의 명칭(2010-4) 등 사례지의 지엽적 사실을 물었다. 이와 더불어 낙안읍성 앞에 세워진 개 조형물을 묻는 문제(2003-1)와 용주사의 구성 요소로서 해태상, 삼태극 무늬, 기단 상면에 전돌포장이 도입된 사실을 파악해야 하는 문제(2014-4)는 난이도가 높다고 판단된다.

다음으로 전통마을과 주택 항목에서 전통마을의 사례지는 제시되지 않았으며, 주택 사례지는 선교장(7회), 운조루(6회), 박항가옥(3회), 윤증고택(3회), 김동수가옥(2회), 김기웅가옥(1회), 동춘당(1회) 순으로 등장하였다. 문제의 유형은 주로 지당과 섬의 유무 및 형태를 묻고(2006-4/ 2007-1/ 2007-2/ 2009-4/ 2012-4), 운조루는 「오미동가도」와 연계시키고(2010-2/ 2012-2), 선교장 활래정은 전통공간을 조영된 연대순으로 배열하는 문제에서 여러 번 제시되었다.

별서를 대표하는 소재원이 18회 등장하였는데, 대봉대·광풍각·제월당·애양단·오곡문 같은 세부 공간의 특성을 이해해야 하는 문제가 포함되었다. 보길도 부용동 원림도 세연정과 세연지(2005-2/ 2005-4/ 2006-2/ 2009-1/ 2009-4/ 2010-4/ 2011-4), 동천석실·낙서재·남음계(2005-5/ 2010-4), 소은병·귀암·무민당·곡수대·정성암(2014-4), 수정동 별서·문소동 별서·금쇄동 별서(2012-1)와 같은 세부 공간 명칭이 등장하였다. 그 밖에 별서로서 서석지(11회), 다산초당(10회), 남간정사(6회), 명옥현(5회), 초간정(3회)이 제시되었으며, 소한정, 임대정, 암서재, 부암정은 2회씩 등장하고, 옥호정, 진주 용호정, 청도와 함양 거연정, 청암정, 화설당은 한 번씩 출제되었다⁸⁾. 별서와 관련하여 조성 시기 순으로 나열하는 문제가 많았고(2007-1/ 2011-2/ 2013-2/ 2014-1/ 2014-2), 여기에는 소재원, 서석지, 남간정사, 부용동 원림, 다산초당, 선교장 활래정 지원, 소한정, 부암정이 제시되었다. 또한 지당과 섬의 형태 등 정원의 공간 구성과 구성 요소에 대한 정보를 요구하는 문제가 많았는데, 청암정 지원의 경우 지당의 평면 형태를 선택하도록 요구하였다(2005-4).

누·정·대 유형에서 광한루가 가장 많이 등장하였고(6회) 풍암정사와 십청정이 한 번씩 제시되었다. 소재원의 대봉대와 매대, 부용동 원림과 곡수대를 연계시키고, 서원과 주변 경관에 설정된 천연대·운영대, 사산오대, 영귀대, 유상대를 연결시키는 문제(2006-2)가 출제되었다. 여기서 도산서원, 옥산서원, 도동

서원, 병산서원, 소수서원, 심곡서원, 무성서원이 제시되었는데, 도산서원의 경우 다양한 정원 구성 요소에 대한 정보를 요구하였다.

살펴 본 전통공간 유형별 사례지 중에는 조경기사 수험생 입장에서 보편적으로 접할 수 없는 경우가 포함되었다. 이에 대한 경향을 파악하기 위하여 앞서 전통조경 관련 기록물을 고찰한 바와 동일한 방법으로 한국조경사 교재의 색인과 본문에서 전통공간 사례지별 출현 빈도를 추출하였다(Table 8 참조). 9개의 교재별로 전통공간의 사례지가 상이하게 다뤄졌는데, 이것은 집필자가 경험했던 전통공간을 중심으로 연구 경향과 선호도가 반영된 결과라고 사료된다. 교재 중에서 한국, 중국, 일본의 조경을 함께 다루고 있는 『동양조경문화사(2009)』 [8], 『동양조경사(1996)』 [10], 『동양조경문화사(1990)』 [11]는 제한된 서술 분량 등의 조건에 의하여 전통공간 사례지 소개보다 개괄적 서술 중심으로 이루어졌다. 분석된 결과에서 파악되는 바와 같이 교재에서 궁궐과 관련된 전통공간이 가장 많았으며 대부분의 전통공간 사례지가 제시되었다. 하지만, 동춘당⁹⁾, 풍암정사, 십청정, 곡수대, 유상대, 심곡서원은 어떤 교재에도 언급되지 않았다는 사실을 확인하였다. 또한 용주사, 김기웅가옥, 부암정, 진주 용호정, 함양 거연정, 청도 거연정, 화설당, 도동서원, 병산서원, 무성서원은 9개 교재를 통틀어 출현 횟수가 3회 이하였다. 조경기사 문제에 이러한 사례지를 예시하는 것은 숙고해야 할 일이라고 판단된다.

이밖에도 문제에 제시된 전통공간 사례지의 명칭이 통일되어야 할 필요성이 제기된다. 경회루를 포함하는 지당을 ‘경회루지’, ‘경회루지원’, ‘경회루원지’라고 다양하게 지칭하였으며, 이것은 선교장의 ‘활래정지’, ‘활래정지원’, ‘활래정원지’와 ‘광한루지’, ‘광한루 지당’, ‘광한루지원’에서 동일한 양상을 보인다. 또한 보길도 윤선도의 별서가 ‘윤고산 유적’, ‘부용동 원림’, ‘부용동 정원’으로 지칭되었으며, ‘박항가옥’, ‘박엽가(2013-4)’, ‘하엽정(2013-2)’은 같은 곳을 지칭한다. 퇴계 이황의 도산서당 영역에 조성된 절우사와 관련하여 ‘도산서원’과 ‘도산서당’이 구분 없이 사용되었으며, ‘도산원림’이라는 표현도 등장하였다.

III. 결론

2005년부터 2014년까지 10년간 축적된 국가기술자격검정 조경기사 필기시험 중 조경사 문항을 분석하여 고찰한 한국조경사 문제의 출제 경향은 다음과 같다.

첫째, 조경사를 구성하는 ‘조경사 일반’, ‘서양의 조경’, ‘동양의 조경’, ‘한국의 조경’, ‘조경양식 변천사’ 중에서 최근 ‘서양의 조경’에 대한 문항의 출제 비율이 낮아진 반면, ‘한국의 조경’에 대한 문항의 출제 비율이 높아지고 있다.

둘째, ‘한국의 조경’에 대한 문항에서 반복적으로 나타나는

Table 8. The frequency of Choseon Dynasty's traditional spaces from textbooks

Type	Traditional spaces (Frequency)	Year of last tests (the number of multi-set questions)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Total
Castle town Palace (52)	JongMyo(3)	2006-1/ 2014-2/ 2014-4	7	10	1	3	1				①	23
	Sajik(2)	2010-2/ 2014-4	1	2		3	2	1			①	10
	Gyeongbukgung(24)	2005-1/ 2005-2/ 2005-4/ 2006-1/ 2006-2/ 2006-4/ 2007-1/ 2007-2(2)/ 2008-2/ 2009-1/ 2009-4/ 2010-1(2)/ 2010-2/ 2011-2/ 2011-4/ 2012-2/ 2012-4/ 2013-2/ 2013-4(2)/ 2014-1/ 2014-4	2	20	1	1	1		①	1	1	28
	Changdukung(21)	2006-1/ 2008-2/ 2009-1(3)/ 2009-4/ 2010-1(2)/ 2010-2/ 2010-4/ 2011-1/ 2011-2/ 2011-4/ 2012-4/ 2013-1/ 2013-2/ 2013-4/ 2014-1/ 2014-2/ 2014-4(2)	5	19	1	2	1		①	1	1	31
	Changgyeonggung(2)	2011-4/ 2014-1	2	6	1	2	1		①	①	1	15
Town wall	Nakaneupseong(1)	2013-1	3		1	2	1					7
Temple	Yongjusa(1)	2014-4					2					2
House (23)	Seongyojang(7)	2006-4/ 2007-1/ 2007-2/ 2009-4/ 2012-4/ 2013-2/ 2014-1	2	4	1	1	1		1	1	1	12
	Unjoru(6)	2006-4/ 2007-1/ 2008-4/ 2010-2/ 2012-2/ 2013-4	1	2	1	1	1		1	1		8
	Yunjeunggosaek(3)	2007-1/ 2012-4/ 2013-4	3		1	1	1	1				7
	Parkhwanggaok(3)	2006-4/ 2007-1/ 2013-4	①	①	①	①	①				①	6
	Kimdongsgaok(2)	2007-1/ 2013-4	①	1	1	①	1					5
	Kimgieunggaok(1)	2006-4	①		1	①						3
	Dongchundang(1)	2011-2										-
Villa (83)	Soswaewon(18)	2005-1/ 2007-1/ 2007-2/ 2007-4/ 2008-1/ 2008-4/ 2010-1/ 2011-4/ 2012-1/ 2012-2/ 2013-1/ 2013-2(2)/ 2013-4/ 2014-1(2)/ 2014-2/ 2014-4	4	⑤	1	2	1		1	1	2	17
	Buyongdongwonrim(15)	2005-2/ 2005-4/ 2006-2/ 2007-1/ 2007-4/ 2009-1/ 2009-4/ 2010-1/ 2010-4/ 2011-4/ 2012-1/ 2012-2/ 2013-2/ 2014-1/ 2014-4	1	①	①	①	①		1	1	1	8
	Seoseokji(11)	2007-2/ 2008-4/ 2009-2/ 2009-4/ 2010-2/ 2011-2/ 2011-4/ 2012-2/ 2012-4/ 2013-2/ 2014-2	1	1	1	①		2	2	2		8
	Dasanchodang(10)	2005-4/ 2007-1/ 2009-4/ 2010-1/ 2011-2/ 2013-1/ 2013-2/ 2013-4/ 2014-1/ 2014-2	2	1		①			1	1	1	7
	Namganjeongsa(6)	2011-1/ 2011-2(2)/ 2012-4/ 2013-1/ 2014-2	2	2	1	①	1		1			8
	Myeongokheon(5)	2011-1/ 2012-4/ 2013-1/ 2013-4/ 2014-2	1	3	1	①	2		1	1		10
	Choganjeong(3)	2009-4/ 2011-1/ 2014-2	4	3	1	①						9
	Sohanjeong(2)	2009-4/ 2013-2	3			1						4
	Imdaejeong(2)	2013-4/ 2014-2	1	3	1	①	1		1	1		9
	Amseojae(2)	2011-2/ 2012-4	5			①						6
	Buamjeong(2)	2011-2/ 2014-2	1			①						2
	Seokpajeong(1)	2011-1	1	4	1	①						7
	Okhojeong(1)	2007-4	1	2	1	①			1	1	1	8
	Jinju Yonghojeong(1)	2010-2			1							1
	Cheongamjeong(1)	2005-4		4	1	1	1		1			8
	Cheongdo Geoyeonjeong(1)	2005-4	①			①						2
	Hamyang Geoyeonjeong(1)	2011-4		1								1
	Hwaseoldang(1)	2010-2					1		1	1		3
Pavilion (18)	Gwanghanru(6)	2005-1/ 2007-4/ 2009-1/ 2010-1/ 2011-4/ 2014-4		3	1		1	1	1	1	①	9
	Pungamjeongsa(1)	2011-2										-
	Sipcheongjeong(1)	2007-4										-
	Daebongdae(2)	2010-4/ 2013-2		3	①		1		2	1	1	9
	Maedae(1)	2009-2	①	2	①		1		1	①	①	8
	Goksudae(1)	2009-2/ 2010-4										-
	Cheonyeondae · Unyeongdae(2)	2008-2/ 2008-4	1	①	①	①						4
	Sasanodae(2)	2008-4/ 2013-2	1			1						2
	Yeongguidae(1)	2008-4	1	1	①	①						4
	Yusangdae(1)	2008-4										-
Educational institution (14)	Dosanseowon(7)	2006-1/ 2007-2/ 2007-4/ 2008-2/ 2008-4/ 2011-2/ 2013-2	2	4	1	①	1		1			10
	Oksanseowon(2)	2006-2/ 2008-4	3	5	2	①	1					12
	Dodongseowon(1)	2006-2		3								3
	Byeongseowon(1)	2006-2	2		1							3
	Sosuseowon(1)	2008-4	2	4	1	①	1					9
	Simgokseowon(1)	2006-2										-
	Museongseowon(1)	2008-4	1			①						2

※ Writing of nine textbooks of Korean Landscape Architecture History is based on Table 2. The references for the analysis of Korean Landscape Architecture History

※ Frequency in the text is identified from that in references by circling the numbers

정보는 전통조경요소, 전통조경 관련 기록물, 공간 조영에 관련되는 인물로 구성되었다. 이 중에서 전통조경요소는 약 30여 종의 전통수종과 11가지로 분류되는 다양한 유형의 전통조경 시설물이었다.

셋째, 문항과 보기에 제시된 전통조경 관련 기록물은 25개로 서역사서, 지리서, 실학서, 원에서, 문집 및 기타, 정원도 및 회화자료 등 다양한 기록물의 유형이 다루어졌다. 또한 한국조경사 교재 9권에서 해당 기록물의 출현 여부를 검토함으로써 기록물의 중요도에 대한 차별성을 확인하였다.

넷째, '한국의 조경'에 대한 문항에서 다루어진 인물의 유형은 고대부터 고려시대까지 궁원의 조영 시기와 관련된 왕에 집중되었다. 또한 고려시대와 조선시대 별서의 조영자나 소유자, 조선시대 기록물의 저자, 중국 문인들이 출제되었다.

다섯째, '한국의 조경' 기출문제에서 선사시대와 발해시대에 해당하는 문제는 없었으며 조선시대에 집중 분포되었다. 이에 조선시대로 한정하여 고찰한 전통공간 사례지는 별서가 가장 많았다. 그 뒤의 사례지 숫자는 도성·궁궐, 주택, 누·정·대, 서원 순서였으며, 객사, 왕릉, 마을숲, 명승의 사례지는 출제되지 않았다.

여섯째, 조선시대 전통공간과 관련된 문제에서 조성 시기, 조영자, 입지 특성, 건축 구조, 평면 형태, 정원 구성 요소에 대한 세부적 내용 파악이 요구되었다. 또한 한국조경사 교재에 제시되지 않는 일부 사례지가 포함되었다.

이상 한국조경사 문제의 출제 경향을 살펴본 결과, 보편성이 결여된 지엽적 사실에 대한 정보를 묻는 문제, 조경사 교재에서 파악하기 어려운 정보와 대상지가 포함된 문제에 대한 점검이 필요함을 제안한다. 또한 전통조경 시설물과 전통공간 사례지를 지칭하는 명칭에 대한 통일된 표현도 고려해야 할 사항이다. 이러한 문제들을 통해서 조경기사 수험생의 학습 범위와 출제 근거를 제공하는 한국조경사 교재의 중요성을 인지할 수 있다. 따라서 집필자 개인을 넘어서 교재에 수록되어야 할 내용에 대한 합리적 체계와 객관적 정보를 결정하는 과정이 공식적으로 전개되어야 다수가 그 결과물을 공감할 수 있을 것이라고 기대한다. 이것은 조경가의 창의성이 발현될 수 있는 기반으로서 오랜 시간 축적된 조경 이론과 조경가의 철학을 제공하는 조경사 교육의 역할에 공감하고, 이를 실천하는 공식적 체제인 조경기사 필기시험 교과목으로서 기능을 제대로 수행하기 위해서 선행되어야 할 작업이라고 사료된다.

주 1) 한국산업인력공단 홈페이지에 공시된 자격검정 통계 자료에 의하면, 전체 기사의 합격률이 2011년 31.40%, 2012년 30.70%, 2013년 33.80%, 2014년 34.70%인 것에 비하여 조경기사 합격률이 크게 밀리는 것을 확인할 수 있다. (Q-Net 자격검정통계 참고)

주 2) 반면에 조경산업기사는 조경계획 및 설계, 조경식재, 조경시공, 조경관리로서 4개 과목이 해당되는데, 조경계획 및 설계 과목에 조경사, 조경계획, 조경설계, 경관, 미학이 포함된다. 조경산업기사 필기시험 문제의 추이를 살펴보면, 조경계획 및 설계 과목을 구성하는 5개 세부 과목 중에서 조경사가 20문제 중 8~9문제

정도 출제되면서 높은 빈도를 차지하고 있다.

- 주 3) 5년마다 개정되어 제공된다고 알려진 한국산업인력공단의 출제 기준은 실제 조경사 내용에 따른 범위이고, 특히 한국의 조경은 시대별 구분에 해당되므로 본 연구의 방법으로서 커다란 분석 틀을 제공하지만 분석 결과의 근간을 흔드는 역할을 하지 않는다. 참고로 한국산업인력공단 홈페이지에 탑재된 2012년부터 2016년까지의 출제기준과 2015년부터 2019년까지의 조경사 출제 기준은 동일하다.
- 주 4) 국가전자도서관 홈페이지에서 '조경사', '한국정원', '전통조경' 등 연관된 단어로 검색하여 대상 서적을 추출하였으며, 이들을 대상으로 서지 및 목차 정보를 확인하여 사진집 유형을 제외하고 한국조경사에 대한 통시적 내용을 담고 있는 서적들을 최종 선정하였다.
- 주 5) 한국조경사 교재에 해당하는 9개 문항마다 색인 기술에 대한 기준이 다르므로 Table 5에 제시한 등장 횟수의 신뢰성을 설명하기 어렵다는 한계가 있지만, 반복적으로 등장하는 정도는 해당 문항의 중요도를 파악하기에 적합하다고 사료된다.
- 주 6) 옛 문헌과 저자를 연결하는 내용으로서 2006년 2회와 2014년 1회에 동일한 문제가 출제되었다.
- 주 7) 한양 도성계획 내용이 서술된 '시대개관'은 '읍성'과 동일선상으로 이해하여 '도성'이라고 대표하였으며, '궁궐' 항목에 종묘가 포함되어 있으므로 본 연구에서 '도성·궁궐'로 구분하였다. 또한 '명승'은 국가문화재 중 하나로 지정한 현대적 개념이므로 나머지 전통공간 항목의 분류 체계에 속하는 유형이라고 볼 수 없다.
- 주 8) 별서와 정자, 혹은 별서와 주택의 구분이 모호한 사례지가 있다. 이에 본 연구는 먼저 기출문제에서 별서라고 지칭하였는지 파악하고, 그렇지 않은 경우 한국조경사 교재에서 분류된 양상을 참고하여 정리하였으나 이에 대한 논란의 여지는 남아있다.
- 주 9) 동춘당은 조선후기 송준길(宋浚吉)의 고택에 부속된 별당 건물이다.

REFERENCES

- [1] Byeon, J. S., Ahn, S. R., and Shin, S. H. (2015). A Methodology to Develop a Curriculum based on National Competency Standards. Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture, 43(1): 40-53.
- [2] Kim, Y. K. and Jung, K. H. (2000). A Study on the Analysis of Articles of Korea Institute of Traditional Landscape Architecture. Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture, 18(4): 1-9.
- [3] Jung, S. T. and Jung, K. H. (2000). The Periodic Review of "Fung-Su" in Spatial and Phenomenological Studies. Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture, 18(3): 22-29.
- [4] Kim, M. J. and Jung, K. H. (2014). Trends of Scenery Research with a Old Literature Subject Matter. Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture, 32(1): 44-52.
- [5] Kang, H. G. (2010). An Analysis on the Question Development Tendencies for the Professional Landscape Architect Screen System. Master's Thesis, Hankyong National University, Ansong-si, Korea.
- [6] Kim, H. S., Ahn, S. R., Juan, H. J. and Kang, J. O. (2002). Standard Development for Making Questions of National Technical Qualification through the DACUM Method. The Journal of Vocational Education Research, 21(1): 9-28.
- [7] Kim, K. H. (2003). A Study for Development of National Technical Qualification Certificate : Focusing on the Application Computer of Landscape Architecture Design Engineers & Technicians. Master's Thesis, Hanyang University, Seoul, Korea.
- [8] Korean Institute of Traditional Landscape Architecture. (2009). A History of Oriental Landscape Architecture. Seoul: Daegu.
- [9] Kim, Y. M. (2012). Traditional Landscape Elements Dictionary. Paju:

- Dongnyuk.
- [10] The Korean Institute of Landscape Architecture,(1996). A History of Oriental Landscape Architecture. Seoul: Munundang.
- [11] Jung, D. O.(1990). The Cultural History of Oriental Landscape Architecture, Gwangju: Chonnam National University Press.
- [12] Joo, N. C.(2009). The Korean Traditional Gardens, Seoul: Korea University Press.
- [13] Jung, J. H.(2005). The Korean Traditional Landscape, Seongnam: Jogyeong.
- [14] Min, K. H.(1991a). The Culture of Korean Gardens-Origin and Transition Theory, Seoul: Yegyeong.
- [15] Min, K. H.(1991b). The Culture of Korean Gardens-Design and Technique Theory, Seoul: Yegyeong.
- [16] Jung, D. O.(1986). The Korean Traditional Gardens, Seoul: Minumsa.
- [17] Yoon, G. B.(1978). A History of Korean Landscape Architecture, Seoul: Iljogak.
- [18] <http://www.q-net.or.kr>

원 고 접 수 일: 2015년 5월 08일

심 사 일: 2015년 5월 14일 (1차)
2015년 6월 18일 (2차)

게 재 확 정 일: 2015년 6월 18일

3인 익명 심사필, 1인 영문 abstract 교정필