

# 택지개발사업 조경설계공모 당선안과 조성 현장 비교를 통해 본 전통 재현의 양상

김현희\* · 소현수\*\*

\*서울시립대학교 도시과학대학원 조경학과 · \*\*서울시립대학교 조경학과

## The Study on Aspects of Representing Tradition in the Winners of Landscape Competitions of Land Development Projects through the Comparative Analysis between the Original Designs and the Constructions

Kim, Hyun-Hee\* · So, Hyun-Su\*\*

\*Dept. of Landscape Architecture, Graduate School of Urban Sciences, The University of Seoul

\*\*Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul

### ABSTRACT

In order to search for the reasonable planning directions for representing traditional landscape, this study conducted the comparative analysis of the designs on the panels and their constructions from both winners of “The Landscape Design Competitions for City Infrastructure of Minlak(2) District in Uijeongbu” and “The Design Competition for Dongtan(2) District Land Development Phase 1”. The representing targets and views, the composition and placement of representing space, the design of representing facilities and landscape planting were examined based on the text, master plans, elevations and cross sections, diagrams, images, and perspective drawings proposed from the competition panels. Then, the landscape constructions were reviewed. The results are as follows:

First, the types of the representing targets and views are the agricultural landscape, as the local landscape of target area, which are divided into the life space of a traditional village, the traditional water space, and the traditional culture. Second, as to the composition and placement of representing space, the traditional theme spaces are formulated considering the surrounding land use and the local cultural heritage. However, some spaces were changed to the exercise space or convenient facility spaces required in a neighborhood park. Third, in the case of the representing facilities, a round island in the square pond, a traditional pavilion and Hwagye(terraced flower bed) were made without the facilities designed creatively. Fourth, the application of traditional planting techniques was focused on planting trees in the village forest on an island in the square pond and on Hwagye. Fifth, the traditional representing work has gradually advanced with the selection of subject and experimental facility designs based on the professional references. Sixth, the choice of the realizable subject, the expertise for information analysis and the creative design of the traditional facility are required in the future.

*Key Words: Korean Traditional Village, Neighborhood Park, Representing Target, Traditional Garden*

---

**Corresponding author:** Hyun-Su So, Dept. of Landscape Architecture, The University of Seoul, Seoul 130-743, Korea, Tel.: +82-2-6490-2848, E-mail: [hssso@uos.ac.kr](mailto:hssso@uos.ac.kr)

## 국문초록

본 연구는 전통 재현을 위한 합리적 계획 방향을 모색하고자 ‘의정부 민락 2지구 도시기반시설 조경설계공모(2008)’와 ‘화성 동탄 2지구 택지개발사업 1단계 조경기본 및 실시설계공모(2012)’ 당선안의 설계 도판과 조성 현장을 비교 분석하였다. 먼저 설계 도판에 제시된 텍스트와 평면도, 입단면도, 다이어그램, 사례이미지, 투시도를 분석하여 재현 대상과 재현 경관, 재현 공간의 구성과 배치, 재현 시설물의 디자인과 식재 양상을 파악한 후 조성 현장을 고찰하였다. 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 재현 대상과 재현 경관의 유형은 대상지의 향토 경관으로써 농업 경관, 전통마을의 생활공간, 전통 수(水) 공간, 전통문화로 구분된다. 둘째, 재현 공간의 구성 및 배치와 관련하여 주변 토지이용과 지역문화유산이 고려된 전통 테마 공간들을 구성하였으나 조성 시 일부는 근린공원에 요구되는 운동공간이나 편의시설공간으로 변경되었다. 셋째, 재현 시설물의 경우 방지원도(方池圓島), 정자, 화계는 현장에 도입되었으나 창의적으로 디자인된 시설물은 설치되지 않았다. 넷째, 전통 식재 기법은 마을숲, 방지 내 원도, 화계에 수목을 도입하는 것에 집중되었다. 다섯째, 전문 자료를 토대로 한 주제 선정과 실험적 시설물 디자인 제시 등 전통 재현 작업이 진일보한 측면을 파악할 수 있었다. 여섯째, 조성 시 실현 가능한 주제 선정, 정보 해석을 위한 전문성, 전통 시설물의 창의적 디자인 등 앞으로 이루어질 전통 재현 작업에 요구되는 과제들을 짚어보았다.

주제어: 근린공원, 전통마을, 전통정원, 재현 대상

## 1. 서론

### 1. 연구의 배경과 목적

‘오사카 한국정원(1990)’, ‘파리 서울공원(2002)’, 인천 월미공원 내 한국전통정원지구(2002)에서 볼 수 있듯이 현대 조경설계에서 전통정원이나 전통요소는 지속적으로 도입되었다. 이때 전통은 설계 지침에서 조건으로 명시되거나 설계안에서 주요 전략으로 구성된다. 특히 2007년 이후 조경설계공모가 활발하게 이루어지면서 전통을 주제로 한 설계 도판<sup>1)</sup>이 다수 제시되었다.

대표 사례로서 강북 대형공원 국제현상설계공모전(2008) 당선작인 ‘개방(Open Field)’은 전통 도시의 가로와 마당이라는 공간구조와 요소를 차용하였다. 위례신도시 택지개발사업지구 조경설계공모(2011) 당선작인 ‘산수유원(山水遊園)’은 백제 온조왕이 위례성을 짓고 읍은 ‘검이불누 화이불치(儉而不陋 華而不侈)’ 개념을 도시공원 계획에 도입하였으며, 주제 공원 1호는 방지원도를 모티브로 한 호수공원을 제시하였다. 또한 화성동탄2지구 택지개발사업 3단계 조경기본 및 실시설계공모(2013) 당선작은 이중환이 저술한 『택리지(擇里志)』의 가거관(可居觀)을 토대로 한 ‘생기유경(生氣遊景)’을 제목으로 설정하였다. 살펴본 바와 같이 최근 조경설계 공모안에서 전통마을의 구조, 전통경관, 전통적 가치관 등 전통과 관련된 대상이 확장되고 표현 방식도 다양화되었다.

이러한 전통 도입 작업을 일컫는 ‘전통 재현’과 관련하여 건축 분야에서 1966년 국립종합박물관(현 국립민속박물관) 현상설계

와 1967년 국립부여박물관(현 부여군 고도문화사업소) 설계에서 논쟁이 시작되었다. 이후 진행된 현대 건축 작품을 대상으로 한 전통성 표현에 관한 연구들은 크게 형태와 내용에 의한 방법으로 구분하는 양상을 보인다(Kim, 2000; Lee, 2002; Sung, 2014).

조경 분야에서 전통 재현과 관련된 논의는 전통 요소 추출부터 전통 재현 기법을 모색하기까지 다수 연구자들에 의해서 전개되었다. 초창기 연구로서 Lee(1991)은 전통정원의 공간 구성 방식과 구성 요소를 추출하여 현대 공간에 도입한 설계 모델을 제시하였다. Zoh *et al.*(2001)는 설계가가 취할 수 있는 전통 재현의 방법을 직설적 재현, 추상적 재현, 해체적 재현이라는 세 가지로 정리한 바 있다. 특히 본 연구에서 관심을 가지는 재현 양상과 관련하여 꽃담(Yoo *et al.*, 2002), 정자(Choi, 2003), 석등(Kim *et al.*, 2007)처럼 도입 시설물에 초점을 맞추거나 조성된 공간에서 전통 재현 양상을 고찰하여 문제점을 도출한 연구들이 있다(Hong *et al.*, 2002; So *et al.*, 2006). 이상 살펴본 선행 연구에서 전통 재현에 대한 설계 아이디어와 조성 현장을 비판적으로 검토한 연구는 없다.

본 연구는 이와 같은 배경에서 택지개발사업 조경설계공모 당선안의 설계 도판과 조성 현장을 비교함으로써 전통 재현의 양상을 고찰하고 문제점을 파악함으로써 전통 재현에 대한 앞으로의 과제를 짚어보는데 목적을 둔다.

### 2. 연구의 대상

#### 1) 연구 대상의 선정 과정

2006년 이전에는 조경이 독립적으로 참여 가능했던 공원 설계공모가 20여건에 불과하였지만, 2007년 '성남판교지구 도시 기반시설 조경설계 및 제9호 근린공원 설계 현상공모'를 시작으로 하여 다수의 조경설계가 조경설계공모 방식으로 이루어졌다. 본 연구의 대상이 된 택지개발사업 조경설계공모는 우리나라에서 만들어진 특수한 형태로서 이 시기에 가장 많이 발주된 조경설계공모 형식이다.

컨텍스트가 사라진 신도시 개발이라는 특성을 지니는 택지개발사업 대상지의 설계 시 공원녹지에 전통 개념을 도입하여 장소성을 제공하려는 방식이 즐겨 사용되었다. 이는 설계공모 시 제공된 지침과 제출된 설계안들을 통해서 파악할 수 있다. 이때, 택지개발사업의 조경설계는 대규모 공간을 대상으로 하기 때문에 전통과 관련하여 다소 추상적 개념 선정에서부터 세부 공간과 시설물로 구체화하여 제시하게 된다. 따라서 전통 재현과 관련된 다양한 양상의 설계 의도를 보이게 되며, 이것이 전통 재현의 양상을 파악하기에 적합하다고 판단하였다.

연구 대상은 한국 신도시 개발을 주도해온 한국토지주택공사(LH공사)와 서울특별시 도시개발공사(SH공사)에서 수행한 조경설계공모로 한정하였다. 먼저 대표적 조경 전문 잡지인 『환경과 조경』에서 조경설계공모에 대한 정보를 추출하였다. 그 결과 2007년부터 2013년까지 게재된 37개의 택지개발사업 조경설계공모를 정리하였다. 마지막으로 다음과 같은 3가지 기준으로 평가하여 연구 대상을 선정하였다. 설계공모 지침서에서 '전통'을 고려한 설계안을 요구하고, 조경설계공모의 제출품 중 설계 도판에 전통 재현을 표현한 것으로서 시공된 곳이어야 한다. 이를 만족하는 두 개의 조경설계공모로서 '의정부 민락 2지구 도시기반시설 조경설계공모(2008, 이하 '의정부 민락 2지구 설계공모'라고 한다)'와 '화성 동탄 2지구 택지개발사업 1단계 조경기본 및 실시설계 공모(2012, 이하 '화성 동탄 2지구 1단계 설계공모'라고 한다)'를 연구 대상으로 선정하였다.

## 2) 연구 대상의 개요와 설계지침서 분석

2008년에 시행한 '의정부 민락 2지구 설계공모'는 경기도 의정부시 낙양동과 민락동 일원의 공원·녹지공간에 대한 조경설계공모로서 송산사지가 포함된 근린공원3호, 체육공원, 농업 관련 용지가 포함된 근린공원7호, 모선재 주변의 근린공원4호가 주요 설계 대상이다(Table 1, Figure 1a 참조).

설계지침서는 친환경적 자연 요소와 지역문화유산을 통해 지속가능한 정주 환경을 조성하고 다양한 계층과 문화가 공존하면서 역사와 자연이 어우러진 '문화공생도시' 조성을 목적으로 설정하였다. 대상지 내 송산사지, 모선재 등 지역문화유산이 분포하므로 이를 고려한 방안을 요구한 것이다.

2012년에 시행한 '화성 동탄 2지구 1단계 설계공모'는 경기

도 화성시 석우동, 반송동, 동탄면 일원의 공원·녹지공간에 대한 조경설계공모로서 동탄 커뮤니티 시범 단지 내 중앙공원인 근린공원8호가 중심이 되었다(Table 1, Figure 1b 참조).

설계지침서에 '명품신도시'를 실현하기 위하여 매력적인 한국적<sup>2)</sup> 신도시의 공원·녹지로 도시조경설계를 계획하라고 제시하였다. 특히 5산(山)6수(水)는 화성동탄 2지구를 대표하는 지형으로서 한국적 공간 구조라고 강조하였다. 또한 한국적 감수성을 표현하는 디자인 요소로서 전통공간 구조, 동탄의 경관 회복, 자연성 강조, 마을문화를 담은 그릇을 설정하였다.

Table 1. The overview of the sites of study

Item	Minlak (2) district	Dongtan (2) district
Schedule	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notice: Nov~Dec, 2008.</li> <li>• Result Announcement : Jan, 2009.</li> <li>• Construction               <ul style="list-style-type: none"> <li>- (1)District (Neighborhood park 4, Sports park) : Sep 2012.~Dec 2014.</li> <li>- (2)District(Neighborhood park 3, 7): Apr~Dec, 2013.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notice : Aug~Oct, 2012.</li> <li>• Result Announcement : Oct, 2012.</li> <li>• Construction (Neighborhood park 8) : Dec, 2013.~Jun, 2015.</li> </ul>
Developer	Korea National Housing Corporation	Korea Land and Housing Corporation
Location	Nakyang-dong, Minlak-dong Uijeongbu-city	Seokwu-dong, Bansong-dong, Dongtan-myeon Hwaseong-city
Area	Area 607,699m <sup>2</sup> (Park 291,990m <sup>2</sup> , Green 278,840m <sup>2</sup> , Etc. 36,869m <sup>2</sup> )	Area 3,973,703m <sup>2</sup> (Landscape Area 997,833m <sup>2</sup> )
Winner	"-30dB" Group Han Associate + Landscape Architecture & Associate Madang	"Dongtan Green Infra with Forest, Stream, Path, Landscape" Group Han Associate + Dongbu Engineering + Yooshin Engineering Corporation

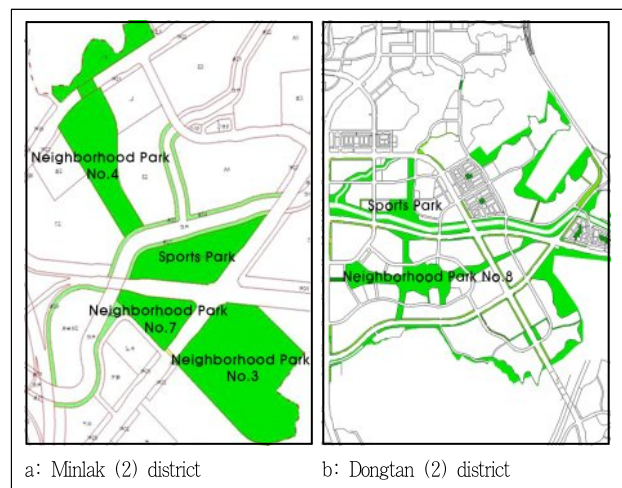


Figure 1. The main design areas from the sites of study  
Source: Korea National Housing Corporation, 2008 / LH, 2012

### 3. 연구의 방법

본 연구의 내용은 선정된 두 개의 설계공모별 당선안 분석과 조성된 현장 분석으로 구성된다. 먼저 진행되는 당선안 분석은 조경설계공모의 성과품으로 제출된 설계 도판을 대상으로 한다. 설계 도판은 설계공모 심사 시 강한 인상을 전달하고 설계안을 효율적으로 설명할 수 있는 다양한 정보로 표현된다. 설계 도판은 설계가의 아이디어를 직접적으로 보여주는 성과품이기 때문에 전통재현 양상을 파악하기에 적합하다.

설계 도판을 구성하는 설계 매체는 텍스트(text)인 언어적 표현 매체와 평면도(plan), 입단면도(elevation/section), 다이어그램(diagram), 사레이미지(image), 투시도(perspective)와 같은 비언어적 표현 매체로 구분할 수 있다(Lee, 2006). 당선안 분석을 위한 첫 번째 작업으로서 설계 도판의 설계 매체가 담고 있는 전통 재현과 관련된 정보들을 추출하여 취합한 후 분류함으로써 분석 항목을 정리하였다. 그 결과 설계 도판의 텍스트를 통해서 설계 개념, 테마 공간, 활용 프로그램 등 설계 내용을 파악하였으며, 시설물과 수종이 제시된 구성 요소를 추출하였다. 이들은 본 연구에서 전통 재현 대상과 재현 시설물<sup>3)</sup> 및 식재 유형이 된다.

다음으로 설계 도판에 나타나는 비언어적 매체로서 평면도는 마스터플랜(master plan)으로 대표되는데, 여기서 전통 재

현의 개념이 평면에 표현된 결과를 이해할 수 있다. 따라서 평면도를 통해서 재현 공간의 구성과 배치를 파악한다. 또한 입단면도, 다이어그램과 사레이미지는 다양한 정보를 표현하지만, 본 연구에서는 두 대상지에서 동일하게 분석할 수 있는 재현 시설물의 디자인을 고찰한다. 또한 설계안을 대표하는 투시도에 묘사된 재현 경관을 분석한다.

재현 대상, 재현시설물 및 식재 유형, 재현 공간의 구성과 배치, 재현 시설물의 디자인, 재현 경관이라는 다섯 가지 분석 항목을 토대로 하여 설계공모 당선안을 분석한 후 조성된 대상지의 현장 조사를 시행하여 계획된 재현 양상과 조성된 결과를 비교 분석한다. 비교 분석 항목은 재현 대상과 재현 경관, 재현 공간의 구성과 배치, 재현 시설물의 유형 및 디자인과 식재 양상으로 구분된다. 연구의 마지막 단계에서 분석 결과를 통해서 택지개발사업 설계공모의 전통 재현 양상에서 나타나는 특성과 이와 관련된 과제를 정리한다(Figure 2, 3, 4 참조).

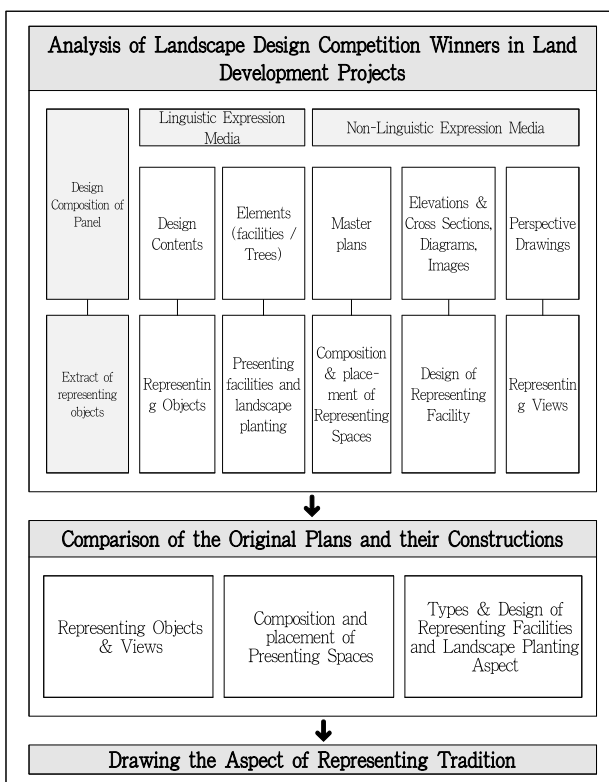


Figure 2. The study process and analysis items



Figure 3. The winner panel of the Landscape Design Competitions for City Infrastructure of Minlak (2) District in Uijeongbu  
Source: Environment and Landscape Architecture, 2009: 140



Figure 4. The winner panel of the Design Competition for Dongtan (2) District Land Development Phase 1  
Source: <http://www.lafent.com>

## II. 조경설계공모 당선안 분석

### 1. 의정부 민락 2지구 설계공모 당선안

#### 1) 재현 대상

‘-30dB’이라는 제목을 설정한 당선안은 큰 도로로 분절되어 야기되는 소음을 대상지의 취약점으로 인지하고 이를 해결하기 위한 방안으로서 ‘언덕’을 도입하였다. ‘언덕’은 기능적 역할 뿐만 아니라 한국적 경관 요소로서 남북의 녹지를 연결하고 전통적 경관을 제공한다고 강조하였다. 또한 논 위에 조성된 마을길을 ‘논 한 배미, 웃음 3리’라고 표현하고, 중모리, 진양조, 자진모리, 엇모리, 중중모리, 휘모리 장단의 전통 선율과 마을길의 위계를 접목시켰다.

설계 개념을 구체화한 테마 공간에서 전통 요소를 활용한 명칭이 많았다. 즉 화계, 정자마당, 솟대마당이라는 공간 외에 마을길, 동구밖길, 마을들, 동구숲, 미루나무 논두렁길, 무탱이논, 마을텃터, 동구마당, 빨래터, 우물터, 돌무지 언덕처럼 마을과 관련된 명칭이 주가 되었다. 보편적으로 볼 수 있는 마을 경관 요소들 외에 무탱이논과 미나리밭처럼 대상지 특성이 반영된 경관 요소도 도입되었다. 이것은 도시공원을 전통마을과 연계시킨 결과라고 이해된다.

#### 2) 재현 공간의 구성과 배치

전체 공원 구성을 살펴보면, 근린공원 3·4·7호, 체육공원에 면한 도로변 언덕에 마을숲, 소나무숲, 그리고 바람의 언덕을 배치하였다. 근린공원3호에는 송산사지 주변에 소나무숲과 마을들로 지칭한 잔디마당을 구성하여 문화마당을 계획하였다. 그 밖에 계류를 중심으로 계획된 전통정원 민락원, 가족소풍마당이 포함된 주민 공동 채원인 다랭이정원, 보존수림 지역으로 구성된다(Figure 5 참조).



Figure 5. The master plan of neighborhood park 3 for Minlak (2) District

Source: Environment and Landscape Architecture, 2009: 140

#### 3) 재현 시설물 및 식재 유형

재현 시설물은 진입 시설로서 홍살문, 장승, 솟대를 도입하였고, 조경 구조물로서 화계, 그리고 점경물인 괴석을 도입하였다. 당선안의 설계 도판에는 마을숲 수종으로 소나무를 제시한 것 외에 구체적인 식재 계획이 제시되지 않았다.

#### 4) 재현 시설물의 디자인

전통 재현 시설물로서 자연 소재를 활용한 솟대를 형상화한 열주, 돌담을 연상시키는 조명 시설, 그리고 물확이 결합된 석재 벤치의 디자인이 제시되었다(Figure 6 참조).



Figure 6. The facility plan of Minlak (2) District

Source: Environment and Landscape Architecture, 2009: 140

#### 5) 재현 경관

당선안의 설계 도판에는 송산사지, 민락천변, 체험농지의 투시도가 제시되었다(Figure 10 참조). 송산사지 앞 잔디마당이 펼쳐진 모습을 한국적 경관이라고 설정하였으며, 민락천변은 친수 기능을 가진 전통 하천 경관이라고 표현하였다. 계단식 논경지를 한국적 경관이라고 설정하고 체험농지를 다랭이논으로 표현하였다.

### 2. 화성 동탄 2지구 1단계 설계공모 당선안

#### 1) 재현 대상

‘숲, 개울, 길이 만드는 동탄그린인프라’라는 제목을 설정한 당선안은 ‘산경(山經)’, ‘수경(水經)’, ‘수기(修己)’, ‘승경(勝景)’이라는 네 가지 개념으로 동탄의 지속가능한 그린인프라를 구축하고자 하였다. 여기서 ‘산경’은 마을을 보호하는 숲으로 동탄의 녹지축을 연결하고, ‘수경’은 자족적 수(水) 순환 체계와 공동체 기반으로 수 공간을 제시하였다. ‘수기’는 전통마을의 구조를 차용하여 길 중심의 유기적 커뮤니티를 만들고, ‘승경’은 전통적 경관 감상법을 계승하여 길을 따라 체험하는 경관을 제시하였다. 즉, 보행자의 시선과 시각에 따른 8가지 경관 감상법으로서 올려보다, 내려보다, 바라보다, 둘러보다, 지나쳐보다, 넘어보다, 사이로 보다, 마주보다에 맞추어 대상지에 조망점을 제시하였다. 이밖에도 전통공간으로써 마을길과 마을숲이 도입되었으며, 경작지, 구릉지, 우물, 빨래터가 등장하였다.

#### 2) 재현 공간의 구성과 배치



Figure 7. The master plan of neighborhood park 8 for Dongtan (2) District Land Development Phase 1

Source: <http://www.lafent.com>

화성 동탄 2지구 1단계 설계공모에서 중심이 되는 근린공원 8호는 서넉마당, 전통문화마당, 원형보전지, 동넉마당으로 구성되었다. 마을 입구의 성격을 가지는 서넉마당에는 마을장터, 연못, 마을숲을 배치하였다. 전통문화마당은 방지마당과 문화재마당으로 계획되었으며, 원형보전지에는 숲속 쉼터와 다랭이 밭물정원이 배치되었다. 동넉마당은 놀이마당, 방지, 꽃담과 화계를 도입한 전통 정원으로 계획되었다(Figure 7 참조).

### 3) 재현 시설물 및 식재 유형

가림 시설인 꽃담, 수경 시설인 방지원도(方池圓島), 조경구조물로서 화계가 재현 시설물로 도입되었다. 이밖에도 정자와 마루를 모티브로 한 휴게 시설물이 제시되었다. 당선안의 설계도판에는 식재계획이 제시되지 않았다.

### 4) 재현 시설물의 디자인

대부분 설계공모안에서 전통 누정의 형태를 그대로 차용하는 재현 방식이 보편적으로 적용되지만, 본 당선안에는 변용된 디자인의 '정자'와 '마루'라는 시설물이 제시되었다. '마루'라는 이름을 붙였지만 전통적으로 공공 기관에 부속된 루(樓)나 서원 입구에 설치되는 루를 모티브로 삼은 디자인이다(Figure 8 참조).

### 5) 재현 경관

당선안의 투시도에서 '전통문화마당'을 보여주는데, 마당, 정

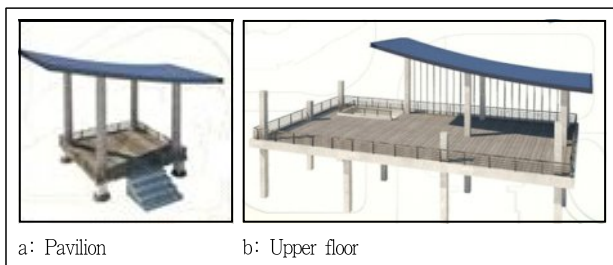


Figure 8. The facility plan of Dongtan(2) District Land Development Phase 1

Source: Environment and Landscape Architecture, 2012: 75

자, 마루, 화계와 같은 전통 요소와 함께 풍물놀이 행태가 묘사되었다(Figure 15 참조).

## III. 조경설계공모 당선안과 조성 결과 비교

### 1. 의정부 민락 2지구 설계공모

#### 1) 재현 대상과 재현 경관

첫 번째 재현 대상인 마을숲은 당선안에서 한국적 경관 요소라고 설명한 언덕과 연계되어 공원 입구에 설정되었다. 현재 근린공원3호 입구 경계부에 소나무가 열식된 숲은 대표적인 마을숲으로서 하회마을의 만송정과 비교해 보면 식재 밀도가 다소 낮은 경향을 보인다. 또한 전통적으로 동구숲은 마을의 이미지를 형성하고 마을사람들의 다양한 이용 공간으로 활용되지만, 공원에서는 경관식재 기능만 담당하고 있다(Figure 9b 참조).

두 번째 재현 대상인 마을길에 관련하여 설계 도판에서 전통 선율로 길의 위계를 대응시키고, 어귀길, 골목길, 갈림길, 셋길의 이미지를 제시하였으나 실제 조성된 근린공원4호의 길은 보편적인 공원에서 볼 수 있는 산책로의 물리적 형태를 보여준다. 전통적 마을길은 주변과 연계된 사회적 접촉을 유발하는 기능을 지니지만, 현대 도시공원에서 이러한 이용 행태가 형성되는 것을 기대할 수 없으므로 마을길은 개념에만 머무르고 있다는 한계를 인식할 수 있다(Figure 9a 참조).

재현 경관으로서 송산사 앞에 제안된 마을들은 잔디마당으로 조성되었다. 마을 뒤로 산이 배치되고 앞에 너른 경작지가 형성되는 것이 전통마을의 입지 환경이다. 하지만 공원의 이용자가 잔디밭을 보고 '문전옥답(門前沃畝)'을 연상하기에는 어려움이 있다(Figure 9c 참조).

고려의 충신 원선(元宣)의 재실인 모선재(慕先齋) 주변에

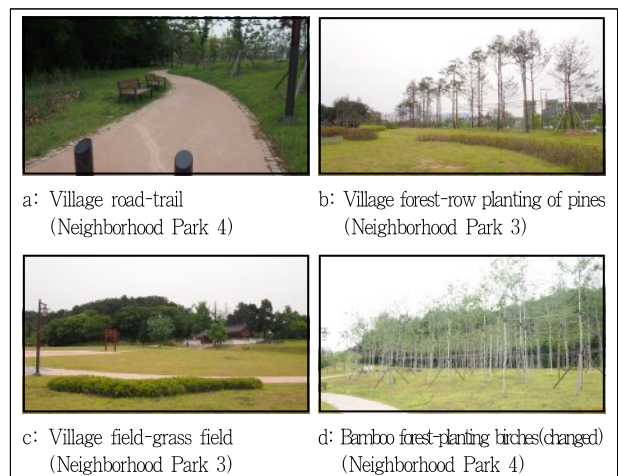


Figure 9. The construction results of representing objects for Minlak (2) District

계획된 대나무숲은 공원 조성 시 자작나무숲으로 대체되었다. 사군자 중 하나로서 굳은 기백과 절개를 상징하는 대나무는 전통적으로 차폐나 배경이 되는 숲으로 활용된다. 따라서 모선재라는 역사적 공간에 전통적으로 사용되지 않았던 자작나무를 식재한 것은 적합하지 않다고 사료된다(Figure 9d 참조).

또한 당선안의 투시도에 묘사되었던 무탱이논과 미나리밭은 공원에 조성되지 않았는데, 설계 전략으로 강조되었던 대상지의 향토성을 대표하는 경관이 재현되지 않은 것이다.

재현 경관을 제시한 투시도와 조성된 현장을 비교한 결과, 마을숲에서 바라본 송산사지 경관은 송산사지, 잔디마당, 보존수림이 어우러지며 유사한 모습으로 조성되었다(Figure 10a 참조). 그러나 경관녹지에 해당하는 민락천변은 투시도 속 전통적 친수 공간으로 조성되지 않았다. 경관녹지의 설계 범위에 하천의 호안이 포함되지 않으므로 현실적으로 연계된 공간을 조성하기 어렵다. 게다가 민락천은 접근성이 불리한 조건을 가지기 때문에 빨래터를 포함하는 전통적 하천 경관 계획은 실현되기 어려운 제안이었다고 판단된다(Figure 10b 참조).

설계공모지침서에서 농업 관련 용지로 제안하였던 근린공원 7호는 푸른마당 근린공원으로 변경되고 테니스장, 야외독서당, 잔디스탠드가 조성되었다. 투시도에서 다랭이논으로 표현된 채

험농지는 현장의 지형과 운영관리상 문제로 현실화되기에 어려움이 있었을 것이라고 판단된다(Figure 10c 참조).

## 2) 재현 공간의 구성과 배치

중심이 되는 근린공원3호의 공간 배치는 전통마당, 소담원, 송산사지, 민락원, 물향기 빨래터, 다랭이정원, 보존수림으로 구성되었다. 이러한 전체 공간 구성은 비슷하게 조성되었지만 방지원도가 포함된 전통정원과 주민운동공간으로 변경되었다(Figure 11, 12 참조).

먼저 소담원은 휴게 시설과 녹지 공간이 어우러지는 모습이었으나 주민운동공간이 조성되었다. 이는 근린공원에 현실적으로 요구되는 기능이 반영된 결과라고 판단된다. 따라서 전통을 주제로 하는 공간 설계에서도 기본적인 공원의 근린성을 고려하는 것이 중요하다.

또한 전통 정원으로 계획된 민락원은 장승, 솟대, 괴석과 함께 담장, 정자, 지당이 어우러지는 공간이었지만, 전통그네, 널뛰기, 씨름장이 설치된 민속놀이터가 조성되었다. 이것은 근린공원3호에 전통 수공간이 도입되었으므로 중복을 피해서 전통 체험 공간에 보편적으로 도입되는 놀이 공간을 만든 것이라고 판단된다. 전통 놀이터가 이용자들에게 전통적 이미지를 전달하기 쉬운 프로그램을 제공하는 장점을 이해할 수 있다.

근린공원3호의 다랭이정원 대신에 정자, 방지, 원도와 소나무, 화계를 포함한 전통 정원이 조성되었다. 하지만 동쪽 경관이 개방되고 방지 내부에 조성된 원도의 크기가 커서 전통 정원에서 느낄 수 있는 비례감과 위요감을 전달하는데 부족함이 있다. 특히 정자에 앉으면 지당 내부 원형 섬만 보이고 적절한 조망 대상을 찾기 어렵다. 전통정자의 물리적 형태뿐만 아니라 적절한 입지와 쓰임에 대해서 면밀하게 고려되는 것이 좋겠다. 당선안에서 어린이 물놀이터로 계획된 물향기 빨래터는 전통 정원에서 흘러나오는 계류 주변에 배롱나무를 군식한 배롱

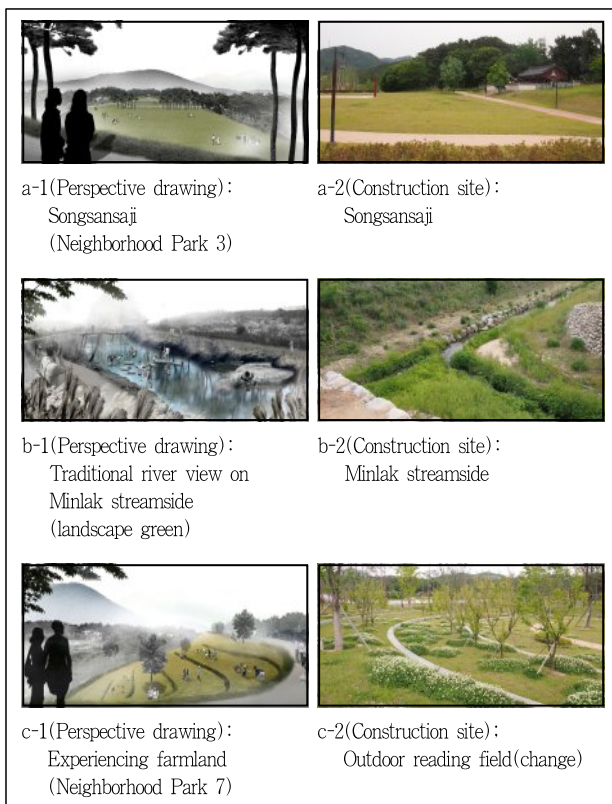


Figure 10. The comparison of the representing views for Minlak (2) District

Source: Environment and Landscape Architecture, 2009: 135-136



Figure 11. The construction results of the master plan for Minlak (2) District



Figure 12. The changed spaces in the original plans of Minlak (2) District

나무원으로 변경되었다.

### 3) 재현 시설물의 유형 및 디자인과 식재

당선안 설계 도판에서 재현 시설물로 제시된 홍살문이 송산 사지 앞에 설치되었고, 근린공원3호 전통 정원에 화계가 조성되었다(Figure 13a, 13c 참조). 화계에는 모란, 매화, 앵두 등 전통 수목이 식재되었으나 괴석, 석조 등의 시설물은 도입되지 않았다. 또한 근린공원3호에 제안된 장승, 솟대, 괴석은 대상지에 설치되지 않았다. 이들은 설계 도판에서 텍스트로만 존재했던 전통 요소들로서 소규모 전통 시설물들이다. 따라서 화계처럼 공간을 구획하는 구조물에 비해서 상대적으로 제외되기 쉬운 시설물들이기 때문이라고 판단된다. 다만 솟대는 근린공원4



Figure 13. The construction results of the representing facilities for Minlak (2) District

호에서 돌무더기, 초정과 함께 설치되었다(Figure 13b 참조).

또한 창의적 디자인이 제시되었던 솟대 열주, 돌담 조명시설, 물확 벤치는 설치되지 않았다. 여기서 전통을 모티브로 하여 현대적으로 디자인한 실험적 시설물들이 시공까지 이어지는 것이 어렵다는 사실을 파악할 수 있다.

## 2. 화성 동탄 2지구 1단계 설계공모

### 1) 재현 대상과 재현 경관

‘한국적 그린인프라’라는 재현 대상으로서 ‘산경’은 근린공원 8호 내 마을숲을 조성하여 반석산-마을숲-원형보전림-무봉산으로 이어지는 화성 동탄 2지구의 연속된 녹지축을 만족시켰다. 다음으로 ‘수경’과 관련하여 방지를 조성하는데 그치고 있어서 수체계라는 측면으로 이해하기에 부족함이 있다. ‘수기’를 고샅길 커뮤니티와 연관시켜 근린공원8호의 중심 길을 동서와 남북의 ‘고샅길’로 이름을 붙이고 공원에서 인접한 주거단지로 이어지는 길을 ‘뒷길’로 설정하였다(Figure 14a, 14b 참조).

마지막으로 ‘승경’과 관련하여 당선안에서 8가지 경관 감상법을 제시한 이미지에 맞추어 조성된 경관을 고찰하였다. ‘내려보다’의 경관은 현장의 조망점 높이와 대상물까지 거리 관계상 치동천을 조망하기 어려운 구조였기 때문에 운동장이 펼쳐졌다. ‘지나쳐보다’의 경우, 문화재마당으로 변경 조성되어 들굴의 초화류 경관을 감상할 수 없었다. ‘넘어보다’의 경우 차경 도구가 되는 담장이 설치되지 않아서 제시된 무봉산 경관과 상이하였다. 또한 숲 속 쉼터에서 ‘마주보다’의 대상이었던 정자 대신 스탠드형 앉음벽이 조성되었다. 살펴본 바와 같이 주 설계 전략이었던 경관 감상법 중 과반수의 대상 경관이 변경되었다.

서넉마당 주변에 계획된 마을숲은 구릉 위에 소나무림으로 조성되었다. 공원 입구에 위치시켜 전통마을의 경관 풍치림과



Figure 14. The construction results of representing objects for Dongtan (2) District Land Development Phase 1

유사한 분위기를 도모하였지만, 전통 마을숲과 비교해볼 때 식재밀도가 낮다(Figure 14c 참조).

다음으로 마을 장터는 당선안에서 구체적 디자인이 제시되지 않았지만 학교 텃밭과 연계하여 프리마켓으로 이용되는 방안을 제안하였다. 현재 마을 장터로 계획된 곳에는 동탄신도시 개발사업 과정 중 발굴 조사를 통해서 확인된 화성 청계리 유적의 유구가 이전 복원된 문화재마당이 조성되었다(Figure 14d 참조). 전통 장터가 잘 유지되는 낙안읍성의 경우 지역 농가와 유대를 통해서 활성화된 곳이다. 따라서 마을 장터는 공원 조성 시 운영하는 것은 어려운 프로그램이라고 판단된다.

재현 경관으로서 전통문화마당의 투시도에는 원형보전지를 배경으로 하여 누정, 방지원도가 왼쪽에 자리 잡고 화계 앞에 너른 마당이 펼쳐진다. 하지만 현장은 전통문화마당 중심에 방지원도와 정자를 배치하고 그 앞에 마당이 위치됨으로써 전통수경관이 전통 재현 경관의 중심이 되었다(Figure 15 참조).

## 2) 재현 공간의 구성과 배치

근린공원8호에서 서넉마당, 전통문화마당, 원형보전지의 공간 구성과 연출 방식은 계획한 바와 유사하게 조성되었다. 하지만 전통놀이마당, 전통수정원, 꽃담과 화계로 구성되었던 동넉마당은 운동장, 반사면목, 초화원으로 변경되었다. 이는 당선안에서 전통문화마당과 동넉마당이 방지원도, 정자, 화계라는 동일한 구성을 가졌기 때문에 수정이 불가피하였을 것이라고 판단된다(Figure 16, 17 참조).



Figure 15. The comparison of the representing views for Dongtan (2) District Land Development Phase 1

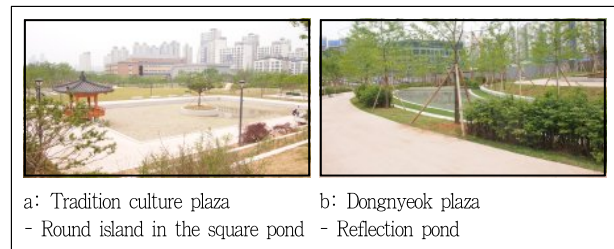


Figure 16. The changed spaces in the original plans of Dongtan (2) District Land Development Phase 1

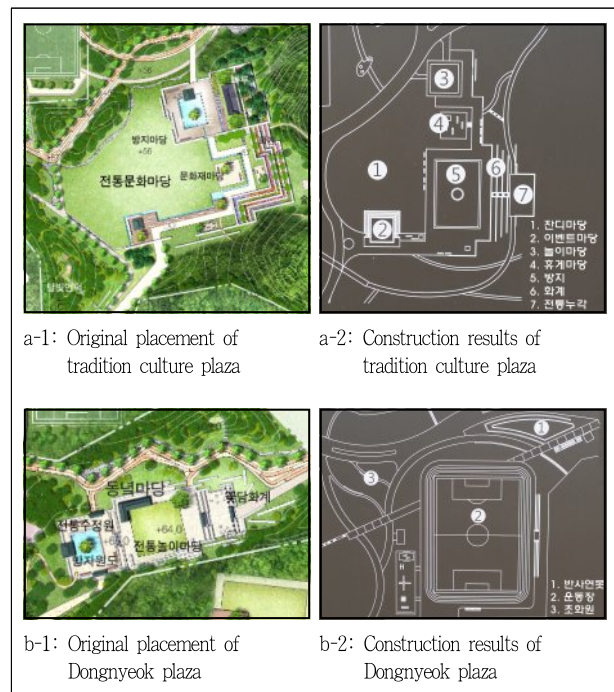


Figure 17. The comparison of the representing space composition and placement in the original plan of Dongtan (2) District Land Development Phase 1

Source: Environment and Landscape Architecture, 2012: 73

## 3) 재현 시설물의 유형 및 디자인과 식재

당선안의 설계 도판에서 이미지로 표현된 전통문화마당의 방지원도와 화계는 조성되었지만, 텍스트로 제시되었던 꽃담은 설치되지 않았다. 방지의 규모는 약 39×25.5m이며, 원도에는 소나무가 식재되었다. 화계에는 전통 수목이 식재되고 괴석이 설치되었다(Figure 18a, 18b 참조).

당선안에서 한옥을 모티브로 하여 실험적 디자인을 제시한 정자와 마루 대신 전통정자 두 개가 설치되었다(Figure 18c, 18d 참조). 전통 시설물을 그대로 모방함으로써 전통문화마당이라는 이미지를 명료하게 전달하고자 했다고 판단된다. 반면에 공원관리사무소 건축물은 당선안에서 제안된 형태로 조성되었다(Figure 19 참조).

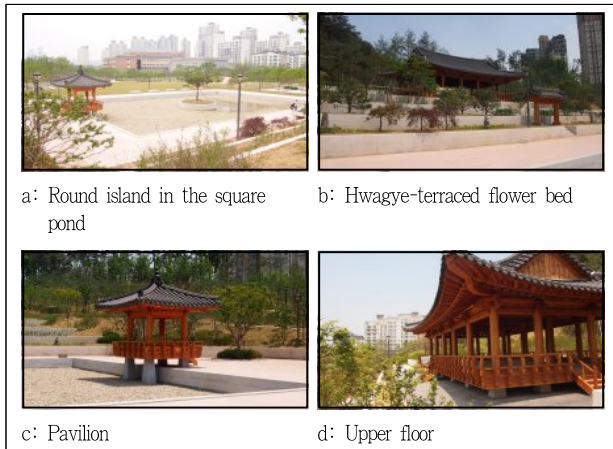


Figure 18. The construction results of the representing facilities for Dongtan (2) District Land Development Phase 1



Figure 19. The construction results of the park management office in the original plan of Dongtan (2) District Land Development Phase 1

Source: www.lafent.com

## IV. 조경설계공모를 통해 본 전통 재현 양상

### 1. 재현 대상과 재현 경관

앞서 살펴본 바와 같이 두 개의 당선안에서 향토 경관을 포함한 전통 경관, 전통마을, 전통 문화를 재현 대상으로 설정하였다. 설계안과 조성된 현장을 비교 고찰한 결과를 토대로 하여 설계가가 의도한 재현 대상의 의미와 물리적 형태를 실현하는 문제에 대하여 다음과 같이 정리하였다.

#### 1) 도시공원 입지와 전통마을 구성요소의 부조화

전통마을과 관련된 구성 요소가 재현 대상으로 많이 설정된 것은 택지개발사업 조경설계공모라는 특성 때문이라고 판단된다. 신도시 개발이라는 측면에서 요구되는 커뮤니티 형성을 위해서 공원의 개념, 공간 구조, 시설물에 전통마을의 시스템을 수용하는 전략들이 설계공모안에 표현되었다고 생각한다. 그러나 전통마을의 동족(同族) 사이에서는 경제적, 사회적 커뮤니티가 자연스럽게 이루어지지만, 도시공원을 이용하는 불특정 다수가 커뮤니티를 형성하기 어렵다. 따라서 마을의 생활공간

인 마을숲, 장터, 빨래터, 우물터, 돌무지 언덕, 장승, 솟대 등이 주변 맥락과 관련 없이 점적인 장식 요소에 그치게 된다. 이러한 경우, 시공비가 높은 전통조경 요소가 조성 시 배제될 가능성이 높았다는 점이 확인되었다. 또한 근린공원 내 동선에 대응시킨 마을길의 구조와 위계가 읽혀지기 어려웠다.

또한 전통마을의 광역 체계로서 녹지와 수 체계는 자연 속에 정위(定位)하는 입지를 통해서 확보된다. 평탄하게 다듬어진 지형에서 시작하는 택지개발사업 내 공원은 출발점부터 전통마을과 다르다. 그러므로 입지를 통해 확보되는 전통마을의 광역 체계를 재현하는 것에 어려움이 따른다. 따라서 이러한 구조를 도시공원에 대입하고자 할 때, 설계안의 논리적 합리성을 확보하기 위한 추상적 개념에 머무르는 양상을 보였다.

#### 2) 향토 경관 재현의 어려움

해당 부지에 존재했던 과거의 향토 경관을 재현하고자 하는 양상으로서 계단식 논경지, 논두렁길, 너른 들판, 언덕, 미나리밭, 둥방, 개울 등 다양한 재현 대상이 설정되었다. 하지만 조성된 현장을 살펴본 결과, 전달 방식에 대한 어려움이 인지되었다. 의정부 민락 2지구 송산사지 앞 너른 들판은 잔디마당으로 조성되고 계단식 논경지와 미나리밭은 조성되지 않았다. 우리나라 향토 경관을 대표하는 농업 경관이 도시공원에 어떻게 도입되어야 하는가에 대한 고민이 필요하다. 향토적 정서를 제공하는 경관적 측면 못지않게 실제 공원에서 담당할 기능과 이용 프로그램 및 운영 관리에 대한 문제가 해결되어야 한다.

#### 3) 전통경관의 미감(美感)이 부족한 재현 현장

두 대상지의 장소성과 관계없이 방지원도와 정자가 결합되는 수공간과 화계와 마당으로 형성되는 전통마당이 모두 재현되었다. 이러한 유형은 전통 공간의 모방을 통해서 전달력이 높다는 장점이 있어서 오랫동안 전통 공간을 대표하는 것으로 인식되어왔다. 하지만 조성 시 위요감을 확보하기 위한 배경처리, 조망점과 조망 대상 설정, 공간의 적정 규모와 비례감, 사용하는 재료와 디테일 등 전통 경관의 미감을 전달하는 세심한 계획이 보완되어야 완결될 수 있을 것이다.

#### 4) 전통 재현을 위해 도입한 정보 해석의 오류

당선안에서 전통 재현을 위하여 논문 등 전문 자료를 활용하였지만, 일부 정보 해석의 오류가 발견된다. 화성 동탄 2지구 1단계 설계공모 당선안에서 '자신의 몸과 마음을 닦아 수양함'으로 해석되는 '수기(修己)'를 고샅길 커뮤니티와 연관시킨 것은 개연성이 적다. 그리고 공원의 중심 길은 전통마을에서 고샅길이 아니라 '안길'에 대응시키는 것이 적합하다. 또한 '아름다운 경관'에 해당하는 '승경'의 전략을 시선 방향과 시각에 따르는 8가지 경관 감상 방식으로 설정하였는데, 이것이 승경에 대한

전통 이론이라는 공감감을 얻기 어렵다.

따라서 설계가는 공원 이용자에게 전통 경관에 대하여 정확한 정보를 제공할 수 있도록 전문성을 바탕으로 하여 전통 재현을 구체화하는 작업에 임해야 한다.

## 2. 재현 공간의 구성과 배치

의정부 민락 2지구 설계공모 부지는 도로로 분절된 여러 개의 조정 공간으로 구성되고, 당선안에서 보존수림과 송산사지, 모선재라는 지역문화유산을 중심으로 주요 공간들이 형성되었다. 화성 동탄 2지구 1단계 설계공모 당선안의 근린공원8호는 기다란 부지 특성에 맞추어 공원길을 따라 여러 개의 공간이 연속적으로 분포되었다. 또한 주변 도시의 토지이용 맥락과 연계를 고려한 터 잡기 방식이 두드러졌다. 이들은 평면 배치에 설계 개념이 두드러지는 형태로 대입되기 보다는 여러 개의 부지에 적용할 수 있는 흐름이나 체계와 관련된 다소 추상적 주제를 설정하는 특성이 나타났다.

이렇게 전통을 주제로 한 테마 공간들은 방지원도, 화계로 구성되는 전통 정원을 도입하거나 여러 개의 마당을 설정하여 전통조경 요소를 집중 배치함으로써 전통 이미지를 강조하였다. 다만, 주제에 따라 일관된 흐름을 갖는 공간들을 갖추게 되면서 근린공원에서 요구되는 필수적 기능의 운동공간, 편의시설공간 등 이용자의 선호를 고려한 공간이 배제되자 조성 시 설계 변경이 이루어지는 문제를 야기하였다.

## 3. 재현 시설물의 유형 및 디자인과 식재

전통 재현 시설물로서 방지원도, 정자, 화계는 두 대상지에 모두 도입되었다. 그리고 당선안의 설계 도판에서 텍스트로 제시된 시설물이나 창의적으로 디자인을 제시한 시설물 중 다수가 현장에 조성되지 않았다. 조성 시 테마 공간을 변형시키는 것보다 장식적 기능의 점적 시설물을 바꾸거나 삭제하는 것이 상대적으로 용이했을 것이라고 추정된다. 재현 시설물 및 식재와 관련된 문제를 다음과 같이 정리하였다.

### 1) 디자인된 전통 재현 시설물 도입의 어려움

재현 시설물의 디자인은 전통 시설물을 그대로 모방하는 재현 방식이 주류를 이루며, 이러한 경우 투시도에 시설물이 묘사되는 형식으로 표현되었다. 그러나 의정부 민락 2지구 설계공모 당선안에서 솟대 열주, 돌담 조명시설, 물확 벤치와 화성 동탄 2지구 1단계 설계 공모 당선안에서 정자와 마루처럼 창의적 재현 방식을 적용한 경우, 설계 도판에 시설물 이미지가 따로 제시되었다. 이것은 설계공모라는 특성에서 나타나는 양상이라고 판단된다. 하지만 공원 이용자 다수에게 공감감을 얻기 위해서 시설물 디자인의 질적 수준과 시공성이 요구되기 때문

에 시공까지 이어지기 어렵다고 생각된다. 이것은 전통을 재현한 공간이 비슷해지는 결과로 이어진다.

### 2) 전통 배식 기법에 대한 이해 부족

당선안의 설계 도판에서 재현 시설물의 종류와 디자인이 다양하게 표현되는 반면, 전통 수종과 배식 기법을 도입하는 방식의 재현은 미비하였다. 전통 식재는 두 대상지 모두 소나무림을 적용한 마을숲이 도입되고, 방지원도에 소나무가 식재되고, 화계에 화목류를 식재하는 것에 한정되었다. 여기에 대나무숲 대신 자작나무를 식재한 것은 전통 배식 기법에 대한 이해가 부족하였다는 사실을 설명한다.

## V. 결론

의정부 민락 2지구와 화성 동탄 2지구 1단계 택지개발사업 조정설계공모 당선안의 사례를 고찰한 결과, 전문 자료를 토대로 한 깊이 있는 주제 선정과 실험적 시설물 디자인 제시 등 전통 재현 작업이 진일보한 측면을 확인하였다. 본 연구에서 당선안의 설계 도판과 조성 현장을 분석하여 도출한 전통 재현의 양상은 다음과 같다.

첫째, 재현 대상과 재현 경관의 유형은 대상지의 향토 경관으로서 마을들, 무탱이논, 미나리밭과 같은 농업 경관과 마을숲, 언덕, 마을길, 장터, 하천, 빨래터, 우물터 등 전통마을의 생활 공간, 방지원도와 화계로 대표되는 수(水) 공간, 그리고 전통 선율과 승경 감상법 등 전통 문화로 구분된다.

둘째, 재현 공간의 구성 및 배치에 있어서 택지개발사업 부지 특성상 분절된 다수의 공간을 관통할 수 있는 추상적 주제를 설정함으로써 이들을 하나로 묶는 흐름을 의도하였다. 또한 당선안에서 주변 토지이용과 지역문화유산이 고려된 전통 테마 공간들을 구성하였으나 조성 시 일부는 근린공원에 요구되는 운동공간이나 편의시설공간으로 변경되었다.

셋째, 재현 시설물의 경우 전통 공간을 조성하는 보편적 재현 시설물로서 방지원도, 정자, 화계가 두 대상지에 도입되었으나 설계 도판에서 제안된 꽃담, 장승, 괴석 등은 조성되지 않았다. 또한 창의적으로 디자인된 정자, 마루, 솟대 열주, 돌담 조명, 물확 벤치는 현장에 설치되지 않았다.

넷째, 마을숲과 방지 내 원도에 소나무를 도입하고, 화계에 화목을 식재하는 것 외에 전통 식재 기법의 적용은 미비하였다. 또한 당선안에서 계획된 대나무숲 대신 현장에는 전통수종이 아닌 자작나무가 식재되었다.

다섯째, 도시공원 입지와 전통마을 구성요소의 부조화, 향토 경관 재현의 어려움, 전통경관의 미감(美感)이 부족한 재현 현장, 전통 재현을 위해 도입한 정보 해석의 오류, 디자인된 전통 재현 시설물 도입의 어려움, 전통 배식 기법에 대한 이해 부족

이라는 문제를 인식하였다. 이를 토대로 하여 현장에 조성 가능한 주제 선정, 정보 해석을 위한 전문성, 창의적 전통 시설물 디자인 등 앞으로 이루어질 전통 재현 작업에 요구되는 과제들을 짚어볼 수 있다.

본 연구는 택지개발사업 대상지라는 특성상 방대한 정보를 다루어야 하므로 연구 대상지를 두 개로 한정하였다는 한계가 있다. 하지만, 테마를 연출하기 위한 많은 정보가 담긴 현상설계공모의 설계안을 분석하기 위한 방법론을 마련하고, 이를 가시화한 조성 현장을 함께 고찰하여 전통 재현 양상을 이해하고 과제를 도출하였다는 점에서 연구의 의의를 둘 수 있다. 전통성에 대한 논의는 오래전부터 진행되어왔지만, 전통을 재현한 작품을 대상으로 한 평가나 비평이 부족한 현실에서 후속 연구가 활발하게 이루어지기를 기대한다.

주 1. 설계 도판은 보편적으로 '판넬' 혹은 '패널'이라고 한다.

주 2. '한국적'이라는 표현은 설계지침서에서 제시된 것이며, 본 연구에서 전통성과 한국성의 개념에 대한 논의는 제외한다.

주 3. 본 연구에서 재현 시설물에는 재현 대상이 된 건축물, 구조물, 시설물을 모두 포함하는 것으로 정리한다.

## References

1. Choi, Key-soo(2003) A study on the modernized representation of the Korean traditional landscape in the case of the pavilion in the neighborhood park of Seoul, Korea, *Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 21(3): 1-16.
2. Environment and Landscape Architecture(2009) The design competition for Uijeongbu Minlak(2) land development, *Environment and Landscape Architecture* 250: 132-140.
3. Environment and Landscape Architecture(2012) The design competition for Dongtan (2) district land development phase 1, *Environment and Landscape Architecture* 296: 66-77.
4. Hong, Hyoung-soon, Yu-kyung Lee and Do-kyung Kim(2002) Kitsch modification of the traditional landscape elements and its appearance, *Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 20(4): 66-78.
5. Kim, Hai-gyoung, Hyun-su So and Key-soo Choi(2007) A study of Japanese stone lanterns' representations in contemporary exterior spaces, *Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 25(4): 111-123.
6. Kim, Hyun-joon(2000) A Study on the Methodology of Traditionality Expression in Modern Korean Architecture, Master's Thesis, The Graduate School of Chung-Ang University.
7. Korea National Housing Corporation(2008) The Design Competitions' Guidelines for Uijeongbu Minlak(2) Land Development.
8. Lee, Eun-jin(2002) A Study on the Discussion of Tradition and Its Embodiment in Korean Contemporary Architecture from 1961 to 1979, Master's Thesis, The Graduate School of Seoul National University.
9. Lee, Jae-geun(1991) A study on the design methodology for the embodiment of tradition in Korean garden, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 19(1): 61-80.
10. Lee, Sang-min(2006) A Study on the Contemporary Korean Landscape Architecture in View of "Design Media" with a Reference to Competition Entries, Doctor's Thesis, The Graduate School of Seoul National University.
11. LH(2012) The Design Competitions' Guidelines for Dongtan (2) District Land Development Phase 1.
12. So, Hyun-su, Hai-gyoung Kim and Key-soo Choi(2006) Analyzing the representation of traditions in residential landscape architecture, *Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 24(2): 86-100.
13. Sung, Mo-kyung(2014) A Study on Expression of Korean Traditional Architectural Elements in Large Scale Government Office Building, Master's Thesis, The Graduate School of Yeungnam University.
14. Yoo, Kyeong-sang, Nan-young Paek and Jae-keun Lee(2002) A case study on the construction of Korean traditional wall Kotdam and terrace garden Whage: Base on the gardening of Sang Myung University library court, *Journal of the Korean Institute of Traditional Landscape Architecture* 20(3): 92-106.
15. Zoh, Kyung-jin and Chung-ho Kim(2001) Characteristics of representing traditional gardens in landscape design through analyzing the entry plans of Seoul Park in Paris, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 28(6): 84-95.
16. www.lafent.com

Received : 26 October, 2015

Revised : 2 December, 2015 (1st)

25 December, 2015 (2nd)

Accepted : 25 December, 2015

3인익명 심사필